

國立政治大學

96 學年度學雜費調整第一次公聽會會議紀錄

時間：96 年 3 月 27 日中午十二時

地點：行政大樓七樓第二會議室

主席：蔡教務長連康

記錄：杜宜玲

甲、主席報告(略)

乙、意見交流

蔡連康教務長：

學務長、主任秘書、許主任、媒體的朋友、還有各位同學，大家午安。

我們很難得有這樣的景況，這麼多同學齊聚一堂，一起交換意見，我們的學生終於回來了。各位同學都了解，一個大學的經營，最重要的就是必需要他的願景。也許同學會問：我們學校的願景在哪裡？其實學校的願景非常的明確，第一個就是要「孕育大師」，第二就是要「培養精英」這是我們非常明確的目標：大師要如何孕育呢？要提供非常好的研究環境，要每個老師都學有專精，且為世範，要讓老師的研究都可以回饋到學生的教學上來，這就是我們孕育大師的理想。

另外一個目的就是我們要培育精英，讓我們政大的同學經過這四年的歷練，畢業後到社會上去，他的競爭力都比別人來的要強，他所得到的待遇會比別人來的更好，他對社會、對國家的貢獻會來的更大。這就是我們政治大學的願景，「孕育大師」、「培育精英」。為了要孕育大師、培育精英，我們說，錢雖然不是萬能，但是沒有錢萬萬不能，學校就像個三角柱，老師是一個支柱，學生是一個支柱，另外還有我們的職員同仁是一個支柱，組成一個大家庭。今天我們的家庭經濟開始出現有一點緊張的時候，我們必須要讓我們的家庭成員都了解一下我們學校的財政的狀況。

今天特別邀請各位同學來，向各位同學報告，我們的大家庭現在財務狀況是如何了？在這樣一個財務狀況之下，我們要怎麼讓我們的學校來繼續保持競爭的能力，我們大家來研究有沒有什麼方法。今天特別邀請各位同學來，舉行公聽會，針對 96 學年度學雜費的調整，對我們學校是最好的，或是說怎麼樣一個調漲的幅度是我們同學所能夠接受的，我們來交換意見。首先要跟各位同學報告的是，我們學校在 87 會計年度開始實施校務基金的預算，在這之前，都是所謂公務預算，公務預算就是學校預算需要多

少就跟政府請款多少，然後用不完的钱，還要再交回給政府。我們每一年都會有個預算書來跟教育部請款。現在情況不一樣了，實施國立大學校務基金之後，學校所需要的支出只有部份由教育部補助，不夠的部份學校就要另想辦法。當然假如學校經營的好，當年有盈餘可以把盈餘保留在學校裡，不需再繳回國庫，可為學校做長遠的規劃。這是公務預算和校務基金預算制度最大的差別。現在我們同學都曉得，政府的財務狀況非常的吃緊，以前大概在 80 年代，台灣錢，淹腳目，那時候政府的財政狀況非常的好，要五毛給一塊。現在不一樣了，現在是政府財政狀況非常吃緊，要一塊給五毛的時代了，不夠的五毛，就必須要由學校自籌。因此現在學校的經費，一部分是要國庫來補助，不足的部份要由學校來自籌。自籌有很多來源，包括同學的學雜費，佔了 25%，還有政府的專案補助款，譬如卓越計畫、頂尖大學計畫等等的補助，老師們的研究計畫的款項，有一部分也會進到學校的帳戶裡，這些都是學校的自籌款，還有銀行利息也是一部分，還有校友捐款也是。從 87 學年度實施校務基金制度以後，教育部就開始不再統一學雜費的標準了，可以在表格上清楚看出來，別的大學跟政大的學雜費是不太一樣的，我們可以看到一些頂尖的學校都在表格被呈現出來，同學們可以發現自己所繳的學雜費比起別的學校要便宜，教育部已經授權各學校自己訂定，但是調漲的幅度仍然需要教育部的規範。從報紙上可以看到，教育部說今年的調漲不准超過 5%，這就是說我們可以自訂，但是調漲多少仍然會受到教育部的規範。這就是背景的說明。

現在向各位同學說明，我們學校自 92 年至 95 年的預算經費。我們從什麼地方得到多少錢，我們在什麼項目支出了多少錢，僅向同學做詳細的報告。同學可以看得出來，教育部補助的經費在 93 年度是 47%、94 年度是 41%、95 年度是 44%，所以教育部給我們的經費，大概是 44%而已。而同學的學雜費收入：92 年度是 23%、93 年是 26%、94 年是 28%，到了 95 年就是 25%。自籌的部份，包括場地的收入，例行的收入，包括建教合作、推廣教育等等，自籌的部份是逐年的增加，也就是說學校必須自己負擔的部份是越來越多，國庫所補助的是越來越少，在這樣的情況下，我們到底要怎麼辦。

這是收入來源的分析，剛剛是幾個大項，現在做細項來分析。教育部補助是 44%，學雜費補助是 25%（四捨五入，其實是 24.6%），政府計畫案的部份是 7.5%，所謂政府計畫案，包括教學卓越計畫補助、頂尖大學計畫補助。另外推廣教育逐年在減少，這個部份學校必須更努力，譬如說公企中心有有進修班，如果同學要學第二外語、學英文，就不用再到外面的補習班，多多到我們的公企中心，這樣我們的推廣教育的部份，就會有一些

收入，另外還有建教合作的部份，比如說國科會、老師到外面的機關接受委託研究案，這些收入大概佔 1.28%。還有雜項的業務，考試的業務，包括研究所、碩博士班招生等考試的收入，大概佔收入 1.08%。場地的租借特別費，比如說運動場借用給校外人士，或是我們場館借給人家會有收入，這個收入佔了我們 4.79%，還有校友捐贈的部份佔了我們 0.59%。如說我們省吃儉用放在銀行裡生一點小利息的錢，就放在「其他」的地方。如此，95 年度教育部補助的是 44.19%，收入部份學雜費佔 24.64%，政府的計畫 7.56%，推廣教育 3.92%，建教合作 11.28%，雜項業務 1.08%，場地設備 4.79%，捐贈 0.59%，其他百分之 1.95%，加起來是 100%，這是 92 到 95 年度學校收入來源的分析表，也給各位同學清楚了解，到底我們的款項是從什麼地方進來的。

收進來之後到底怎麼支出，我們也要讓同學了解，這邊是比較大項的，我們來看一下 95 年度，來自教育部的補助，支出的部份是 43.14%，來自學雜費是 24.05%，來自自籌的部份是 32.81%，這個部份要特別強調的就是，學生公費跟獎助金的部份，包括獎助學金、各位同學的工讀金，還有清寒獎學金等等，甚至於同學要到國外進修，學校會有的一些獎勵措施，所有加起來佔我們學校 92 年度總預算 5.68%，93 年度 5.79%，94 年是 6.21%，95 年是 7.59%。這也就是說，在學生的公費跟獎助金的部份，是逐年在增加。

到底學校一年的預算支出在什麼地方？我們更細項來看，教學研究的部份佔了 50%，管理總務的部份佔了 13%。所謂管理總務的部份就是教室要整修或是設備要添購等等，這些都在總務管理項目裡。還有剛才說的學生公費佔 7%，研究發展部份佔 2%，推廣教育佔 3%，建教合作 10%，雜項業務 1%，土地建物（購買校地，讓同學有更舒適的空間來學習），另外還有圖書館務的 2%，機械儀器的 4%，其他有 4%，這就是我們 95 年支出的細項。

我們再來看一看，到底每一年所有的這些收入花在每一個同學身上，單位成本花費是多少？92 年度是 146,475 元，93 學年度是 150,978 元，94 學年度變成 173,276，到 95 學年度是 174,772 元。也就是說同學一年繳交五萬塊錢的學費，但是學校一年花費在每一位同學的單位成本上面是 174,772 元。學校當然不是營利的單位，是教育單位，以這樣的數字顯示，假如是一般企業的話，絕對倒閉，但是教育不能這樣看。

那麼在過去我們跟同學所收到的這些學雜費也好、政府補助的經費也好，到底用在什麼地方，應該跟同學來做確切的報告，我們把這些很有限的資源，來做最有效的投資，藉提昇本校的競爭能力。除了這些直接投資在同學身上的項目外，當然還有很多間接的成本，考量同學感受上比較沒

有那麼深刻，我們就把它拿掉，就放這些跟同學有直接影響的項目，來向同學做報告。去年，我們做的教室整建，49間E化教室，從92年到95年，我們這邊有一個表格呈現。各位同學現在到教室上課，不論到教師研究大樓也好，到商學院大樓也好，到綜合院館大樓也好，到山上的百年樓、道藩樓、或是季陶樓，上課的教室幾乎都已E化。當然我們還要更努力，並不是全部的教室都已經E化，我們還要繼續把我們全校的所有教室E化。在過去幾年之間，我們已經把102間的教室E化、視聽化，讓同學進到教室裡面，就可以透過網路遨遊。

93年到95年，學校也陸續完成了許多棟大樓的整建，各位同學可以親身的感受到我們學思樓的整建、逸仙樓的整建，還有教育學院井塘樓的整建，以及包括山上的道藩樓，山下的大勇樓整個都煥然一新了。這些都是在這幾年當中陸續完成的。還有教室的冷氣化，目前我們已經把商學院館的所有教室，以及包括教師研究大樓的所有教室，都冷氣化。在今年的六月，也就是暑假一開始，就會把山上季陶樓、百年樓跟道藩樓的教室全部冷氣化。明年也計畫把所有綜合院館的教室都要冷氣化，讓同學在最舒適的環境下學習，更增益同學學習的效果。還有運動休閒設施的整建與增建。我們的第六期運動場正在整建中。山上有個第六期的運動場，很多同學可能都不知道，為了增加同學的運動設施，已經加緊在努力。山上未來會有足球場，有網球場。另外這幾年校園景觀的改善，我想同學也親身感受到校園景觀在近年有做了很大的變動。在以前，人跟車要爭道，後來有同學提出來，所有的空間應該要回歸給同學，現在我們看到車子一進來就必須要右轉，只有一條路讓車轉出去，所有的山下校區全部回歸給學生。關於空間的改變，我們同學應可以親身感受到。

接下來這張簡報，更詳細的告訴同學學校在93年度有哪些E化教室，學思樓、大智樓、井塘樓E化教室做了12間，94年度，研究大樓、綜合院館大樓做了12間，95年度，研究大樓、商學院館、道藩、季陶、國際交流教育中心(就是在山上有座叫國際大樓的，那是個非常好的一棟大樓，那個地方有language corner，不曉得各位同學有沒有常去，我記得是每個中午都有很多外籍學生在那邊跟同學可以即時相互的用外語來溝通)，還有綜合院館大樓，這些就是在這幾年之間，我們總共做了49間的E化教室，一共花費了將近20,501,900元。這張簡報是93年到95年校園整建經費的支出，各位同學可以從這邊看的出來，93年是176,025,485元，94年度是127,785,585元，95年是127,903,816元，大概多了11萬多。

同學一直說山上、山下的連結太不便捷，光是中間十分鐘的休息時間，要同學從山上趕下來上課，要從山下趕上山上課，這太辛苦了，所以要求

公車要多增加一些，學校也聽到了同學的聲音，從 94 學年度，本來是一天出 110 班次的車(學校一年要負擔 104 萬)，去年起學校增加到 160 班，光這個部份就增加了 66 萬，這個是有關山下山上的連結，讓各位同學能夠更便捷到山上或下山去上課。

下一頁，我們來看看 93 到 95 年度，全校電費的金額，到底支出多少。學校一直拜託各位同學，在下課的時候，關一下電燈，關一下電風扇，關一下冷氣，手指頭一按，就可以為學校省下極多的電費。93 年的電費支出是 54,476,109 元，94 學年度增加到 61,262,707 元，95 學年度爆增至 63,338,690 元，原因在哪裡？各位同學都曉得，我們的研究大樓裝了冷氣，商學院館也裝了冷氣，還沒有算未來山上的百年樓、季陶樓、道藩樓，以及未來的綜合院館教室要全部都裝設冷氣機的電費。全部都裝設冷氣機之後，冷氣費用可能會用跳的上來了！所以從 94 學年度到 95 年度，光是電費就增加了將近兩百多萬。所以為什麼總是希望同學多多幫忙來節電，只要用一個手指頭就可以替學校省下很多很多的錢。再看看水費，93 年度是 7,982,391 元，94 年度是 7,301,300 元，95 年經大力宣導，也謝謝各位同學合作，這一年的努力，省下了 25、26 萬的水費。一部 pc 大概兩萬五，節省一下我們十部電腦就出來啦，只要水龍頭開大開小，就關係十部電腦流失。所以再一次呼籲我們同學節省用水。用電更可觀，電的部份，如果同學幫忙的話，應該也可以省下好幾十部 pc。

再來有關軟體的部份，92 年到 95 年之間，我們來看看學校做了什麼努力。各位同學應已感覺到我們的教學品質逐年在提昇當中。學校在前年設了教學發展中心，在行政大樓的八樓，原來隸屬於研發處，後來併入教務處，再加上學務處的學習資源中心（在圖書館地下室，對同學做個人課業的輔導。）教學發展中心的任務，就是在研究如何提昇老師的教學職能，以及訓練同學未來預備當老師，就是所謂的 TA 教學助理制度，這套制度希望讓我們博士班的同學，或是碩士班的優秀同學，在他畢業之前，能夠經過這套教學的訓練來帶小組討論。我們未來希望讓這些碩、博士班學生畢業出來，都能夠拿到一張教學訓練的認證，變成一個品牌。各位曉得，我們是以人文、社會科學為主的學校，我們的學生畢業大部分都是要從事教職，假如有這張品牌、保證書，相信未來很多學校都搶著爭聘，因為同學在走出校園之前，已經經過了教師的訓練，有了當老師的資質。這就是教學發展中心設立的本意。

學校最近實施系所評鑑和行政組織評量。今年學校為了要因應教育部明年要實施的大學評鑑，本校在去年年底開始籌劃，全校的系所要徹底評鑑。每一個系所要從國外聘請在該領域大師級的老師前來，協助了解各系

所的缺點在哪裡，應該如何改善，讓系所都能夠有所提昇。另外為了督促我們的老師努力研究及教學服務，學校也實施教師績效評量，今年的7月31日第一輪評量就要結束，五年一次，每個老師都必須要就他的教學、服務或是研究來一次基本績效評量。這部份也都可以提昇我們老師研究、教學的品質。

再來就是，在前年學校開始做的一個改變，改變各院系所業務費分配的方式。在95年以前，各個系所的業務費用，都是按照人頭去做平均的分配，但是現在不是了。這個費用中的70%還是維持過去的方式，以各系所學生人數來作分配，另外的20%，就跟開授通識科目及開設大學部專業科目結合。你這個系所開出的通識課程，或是你這個系在大學部所開的專業課程，開放了多少外系的學生來修習，都與經費分配有關。過去很多同學說：「老師，我修不到課；教務長，我修不到課。」現在，我們採取這樣的一個結合分配方式後，修不到課的現象，漸漸地已經開始緩和了下來。就是用這樣的一個方式，使以後所有的系開課時，必須要開放給全校的學生去選修，才不會有選不到課的疑慮。

還有另外的10%，學校是跟同學的教學意見調查表來結合。很多同學有疑慮說，我每次上網去填這些教學意見調查，又沒有產生什麼作用，頂多我就是拿個五百或拿個一千點跟我的選課發生關連而已，其實不然，我們就是拿這10%配到各系所的業務費與之勾稽在一起。哪一個老師、哪一個系他的教學成績低於某一個分數以下的，他們系所的經費就要分配的少。同學也可以督促我們的老師教學要努力，這樣的話，系的業務費用就能多分配一些。

另外，教師繳交成績也結合在一起，哪個老師的成績單如果繳交超過期限很抱歉，也要扣這個系所的業務費用。這樣的話，我們可以督促我們的老師在期限之內要準時繳交成績單。因為有很多同學抱怨：我要申請獎學金結果老師成績沒出來，我要申請出國，老師成績還沒出來。因此學校採這個方式來處理，請老師要準時把成績單給繳交出來。

還有課程實施的辦法，很多同學說我修不到大學部的課程，依課程實施辦法的規定，每位專任老師每學年必須要在大學部開一門的課程，不能只開研究所的課程，不開大學部的課程，因為研究所人數比較少，教學互動也許會輕鬆一點，或許有些老師就認為，我不開大學部的課程。但是抱歉，課程實施辦法實施之後，每一位老師都必須要開設大學部的課程，讓我們大學部的同學都能夠修到應修的課。還有，課程實施辦法裡也規定，每位老師一天授課不能夠超過兩科，原因就是讓課程都能夠分散讓同學容易去修習。過去有些老師可能是一天排上三門課，一次就上六個小時，

這樣老師也太累，同學也收不到學習的效果，所以我們透過課程實施辦法去做限制，讓同學能夠去修到更多的課，讓同學學習的成效也能夠提高。還有就是看各個系所老師申請國科會的研究計畫件數多少，也跟系所的業務費直接發生關連。所以各位同學不要以為你填了教學意見調查表沒有意義，不會的，請放心。其實會對老師發生督促的作用。

再來，這是有關軟體的調整，很多同學在關心我們的生師比，這幾年我們的生師比是逐年在下降的。學校在這方面做了很多的努力，也跟同學來報告。在幾年當中學校所做的努力：第一、進行人力資源結構的調整方案，降低研究人員，比如說國關中心，各位都知道我們有一個國際關係研究中心，非常好的一個研究中心。過去在那邊有七、八十位的研究人員，最近因為整個時空背景改變了，所以漸漸地我們把那邊的研究人員人數降下來，把員額挪來聘用教師來教學。另外行政人員在最近幾年也做了很多的減縮。比如說教務處在這兩年間，減掉 8 個人，本來是 40 個現在是 32 個人。還有一些助教退職後都改用約聘人員。用這樣的方式，盡量把經費、員額空出來增聘老師。另外，嚴格審查各系院所的招生名額，沒有必要的話不再增收學生，因為學生一多招進來，生師比又要被拉高，所以這個部份也持續在努力。還有配合教育部的各項計畫，教育部有的計畫可以給我們增加員額的，學校都努力去爭取員額、經費。另外吳校長去年 8 月 1 日上任之後，他對於過去所成立的系所，如有不足員額的一些系所，都補足了專任教師的員額，讓一些在過去沒有達到充分師資的一些系所都可以得到充分的師資去正常運作。還有就是我們進行課程的檢討，請各院系所降低他的必修的學分來減輕教師的授課的負擔，我想這個措施同時也讓同學得盡量去選修其他外系的選修課程，能夠有多元學習的機會。

再者，就是我們 91 到 95 學年度的生師比給同學做個報告，各位同學看看這上面的一個計列師資，這是專任老師加上兼任老師的數字。兼任老師 4 個算一個專任老師。95 年度是 733.25，90 年度 741.25，那麼全校計列學生是 18,069 人，我們怎麼會有那麼多的學生，其實不是。所謂的計列是教育部的算法，教育部把碩士班的學生乘 2、博士班的學生乘 3，所以全校學生的數字是這樣算的。生師比包括在職專班，回流教育的 E M B A 或是 I M T S、I M C S 全部都算是在職專班，全部算在一起本校的生師比是 24.64。如僅算一般生，我們生師比是 20.29，還合乎教育部的標準。當然學校還會再努力讓這個數字再往下降。日間部的生師比教育部規定是 25 以下，本校也符合規定，我們現在是 20.29，所以師資是每年在增加當中。這個是我們專任教師的統計表，專任教師各位可以看的到 91 年是 610 人，逐漸的增加至現在的 628 人。各位看這個數字好像增加一個沒有什麼，我

跟各位報告，增加一個老師大概須要增加成本 120 萬元。下學期據我所知道，由研發長主政的延攬校外傑出人才，目前繼續在努力，下個學期還會有一批很優秀的老師會進來。我們目前兼任的老師是 362、助教 105、軍訓教官 23 名已減至 16 人，空出來的員額幾乎都不再增加，把員額都挪到增聘老師。另外還有研究人員 71 員逐漸減成 62 員，也是要把員額挪到聘專任老師來使用。職員同仁 311 人，各位可看到裁減的非常多，現在已成 253 員，就是希望把職員同仁的員額也能夠挪到增聘老師的員額上去使用。還有駐警也是從 22 員減到 21 員，我們那麼大的校園要駐警來維護我們的安全，同時公企中心那邊我們還要調派幾位過去，國關中心也要有幾位人員過去，3 個校區我們只有 21 位警衛人員是非常吃力的，各位同學進校門口時，可以看到有工讀的同學在幫忙，那都是因為警力不夠的關係，特別拜託同學來協助的。還有技工的部份 37 人也減成了 27 人，工友同仁從 131 減到 103 人，逐年經過人力精簡把這些員額與經費，挪到聘任專任教師和課程改善，最近在生師比的部份會有較佳的數據出來，最主要是經過這幾年學校的努力。

還有，學生的獎助補助部份到底這幾年來做了些什麼？有些同學可能還不知道，為了增進同學的國際觀，讓同學有多些機會到國外進修，學校撥了一筆很大的經費專門作為鼓勵同學出國進修的補助。同學可以按照地區，比如說你要去美國、歐洲或是去亞洲，那麼都可按照教育部所訂的各個地區生活費用指數來申請補助。最高可以申請到 20 萬，最低可以申請到 5 萬塊。另外也增設菁英獎學金，爭取優秀學生進入本校。一個學校要好，學生要好，同時老師也要傑出。透過考試進來的同學，如果他是最 Top 的 0.1%，就可得到菁英獎學金。近年來學生工讀的時數增加許多，這是考量社會的景氣不是很好，一般家庭的收入都沒增加。

學校也體會一些家庭確實有他的困難，同學也有他的困難。所以工讀時數增加了。這些年我們的工讀金從五千多萬元增加到八千多萬元，這是工讀金的部分。還有提高學生就學補助的額度，這也是考量有些學生屬於低收入戶，他的學雜費學校也給予減免，同時他的住宿費也給予減免等，這些都是屬於這一項。還有設置專案教學助學金，剛才我們所說的 TA 也是屬於這個制度之中，另外還有課程助理(Course Assistant)的制度，35 個人以上的班級，你就會發現老師會有一個助理來協助處理一些教學上的事務，這個部分都是含納在專案教學的助學金裡頭。還有獎助同學赴國外進行短期進修、發表論文及參加國際性的學生活動，學校每一年都編列有許多的費用，來讓我們的同學到國外去學習，來拓增同學的國際觀；

還有碩博士班的學生如到國外去發表論文都可以申請補助，這個部分也是在最近幾年之內增加的。這些都是屬於軟體方面的努力。

現在我們再來看一看到底什麼叫做學校自行負擔的部分，其實學校自行負擔的部分很簡單了解，就是一年學校基本運作的需要減掉當年政府補助給我們的補助款，剩下來的就是學校自己要負擔自籌的。以 95 年度來說，學校預算近 29 億，減掉政府的補助款 14 億，剩下來學校要自行負擔的部分大概就是十五億左右。十五億自行負擔部份包括同學繳的學雜費，還有建教合作、推廣教育以及利息、場館的收入等，這些都是屬於學校自籌的部分。

依 95 學年度教育部規定，所收的學雜費當中必須要有 5% 用來作為學生的獎助金。這個部分我們學校每一年都超過去年高達 7.6%。

今年如要調漲學雜費的話，規定要增加長期性的清寒助學措施，應高於學雜費調整所增加總額的 30%。今年學校如調漲 5% 有 3 千萬收入的話，其中 30% 必須要挪出作為長期性清寒助學措施。所以並不是說學校調漲學雜費之後所有的收入都是學校可用的經費。

獎助學金的部分，等會兒請學務長來給我們做補充的說明，學務處有一套很好的規劃。學校現在只照顧到一年收入 60 萬以下的低收入戶清寒同學，希望能擴大照顧到年收入 80 萬以下家庭的學生。

下面這一張表格是各種調漲率的試算表。如調漲學費 1% 的話，學校可支用數是負數，所以調漲 1% 是沒有意義的，學校還要多付出 6,637,000 元作為助學金；調 2% 一樣是 minus, minus 632,000 元。假如調漲 3% 的話，大概可增收 5,373,000 元；假如調漲 4%，大概學校可以使用的部分增加為 11,378,000 元。調漲 5% 的話，學校可以增加收入 17,383,000 元，這是可用的部分。17,383,000 元在整個學校的總預算裡面來看是車水杯薪，雖是車水杯薪，但用在提升教學品質亦不無小補。

就是說調漲 1% minus; 2% minus; 3% 只有 500 多萬做不了什麼事；4% 也不太能夠做事；學校考量到漲太多也不好，因為同學家庭負擔的關係。所以比較建議說調漲 5% 學校還有個 1,700 多萬塊錢可以替同學多做一些事情。這僅是個建議，等一下我們可以來交換意見。

我們從過去這五、六年來各個大學學費的調漲幅度來給各位同學作一個報告。台大、交大、成大、中央、陽明、清大、中興、中山、政大、中正、台科大、北科大，從 90 年到 95 年的調漲，我們學校因為去年沒有調，前年調漲 3%，93 年沒調，92 年調漲 5%，所以政大這幾年的調漲學費平均是 2.17%，台大是 3%，所以這樣比較下來的話，本校是排名第九，調漲幅度算是排名在後面。

再來，我們用表格圖形的方式來呈現，我們調漲的幅度平均是 2.17，台大、交大、成大、中央、陽明、清大、中興、中山都調得比我們高。所以為了要保持學校的競爭力，我們的學雜費是不是要稍做一點微調，請各位同學來一起來共同思考。

這是學士班各校各個學院收費標準的比較。我們先看政大，現在文法學院每個學期所繳的學費是 24,510 元，商學院是 24,890 元，理學院是 28,430 元。台大文法商學院則是 25,230 元。這樣排比下來，我們排在第四位，在商學院的部分我們也排在第四，理學院的部分我們又排在甚後面，清大、中央大也比我們高，我們只有收 28,430 元。平均看來，學士班的學費，我們學校算是在中後段。

這是研究生的學分費來做比較的表，研究生的學分費，交大一個學分是 1,590 元、台大 1,610 元、我們政大是 1,576 元、中山 1,570 元，清大比我們高為 1,580 元，陽明是 1,560 元，成大是 1,600 元，所以這張表是按照文法商學院這樣的一個數據排下來的，研究生學分費的部分我們排在中段。

在 96 年裡，我們到底要投資在哪一方面？因為我們要求同學體諒學校經費的緊促，是不是可以稍微作一點調整，總是要讓同學知道到底要用在哪裡。

我們來看一看校園整修經費的部分，因為去年到今年增加了 118,000 元，校園公車增加了 66 萬元，電費剛才跟各位報告過了增加了 207 萬塊錢，水費節省了 257,408 元。

那麼今年要做些什麼呢？今年我們希望山上的一些教室能夠 E 化，讓學校所有教室都能夠 E 化，提供同學更優質的教學設備。再來就是山上教室今年預計要裝設冷氣，大概必須要花費 20,800,000 元。

另外是運動館的整修，今年還要再多投入四、五千萬元。風雨球場的整建，在半山腰的網球場，要加蓋屋頂，要讓同學在下雨天大熱天都能夠打網球，需四千五百萬。還有山上運動場的夜間照明，要五百五十萬。還有最重要的是，持續延聘傑出的優秀教師，提升教學品質。現在學校在各大學努力地找尋傑出優秀的老師，希望敦請他能來教導同學，讓同學親自接觸這些大師們的風範，這部分今年要支出大概是六百八十萬塊錢。總計今年要直接投資在學生相關的硬體軟體上，大概就要多花費一億兩千三百一十八萬元，這是最保守的估計，所以這樣算下來，假如學雜費提高百分之五的話，學校的可支用數大概是一千七百萬塊錢，剛才所述要支出的一億兩千多萬比較，其實差不多只是十分之一，不足的十分之九，學校還會再繼續努力，從各方面去籌措財源來挹注。這是讓同學了解我們這個大家

庭現在所遭遇到的困難，到底要怎麼來解決，現在開始傾聽各位同學的意見。

先給同學介紹坐在前面的幾位師長，等會兒有些問題我們也可以請在座師長來幫忙回答，最右邊的是我們的樓主任秘書，第二位是我們的研發長，王研發長，中山所的教授，接下來是我們會計室的許主任，再來是我們都清楚的，學生的大家長我們的學務長，心理系的陳老師，謝謝。

好，我們現在時間開放，我知道大概兩點鐘很多同學會有課，我們看能不能稍微提早五分鐘結束，好讓同學準備上課，我們預計討論到一點五十五分，好不好？現在我們請同學表示意見。舉辦這次公聽會之前，昨天有跟學校代表，包括在座的學生代表還有研究生的同學代表，面對面的把一些相關訊息作過溝通，同學對學校這次希望調漲學雜費的建議案也有一些回應，我必須要跟同學報告，不是今天這個公聽會後就決定要調漲學雜費，學校須經一定的程序。在公聽會後，還要送到行政會議去通過，行政會議通過後，還要送校務會議通過，然後才報到教育部去。讓同學知道，學校調漲學雜費的程序是非常嚴謹的。所以請同學發言。

與會學生林伯儀同學：

各位師長，各位同學好，我是政大社研所碩二的林伯儀，在兩年前我也參與了政大調漲百分之三學費的爭議，我當時是研究生學會的所謂的專屬的代理人，所以我認為我有義務在程序上面問清楚關於幾個問題。兩年前，這個學校舉辦的公聽會最被學生批評的意見就是，不但沒有清楚的宣傳，而且公聽會上面沒有實質的溝通和討論，結果到了今天我很失望，因為我感覺的到校方的確很努力的在做一些規劃，但一來，我們沒辦法拿到完整的資訊資料；第二點，今天的公聽會舉辦了一個半小時，學生發言的時間只剩下二十分鐘。按照行政程序法的規範，一個重大行政決定，必須要讓利害關係人有參與聽證的機會。我想我們學生絕對是調漲學費的利害關係人，在這樣二十分鐘的發言時間，一個人講三分鐘，可能講不到六個人的情況下，政大一萬多名學生可能就會被宣稱，我們贊成或者我們了解校方的意見，我想這樣的程序絕對是違反行政程序法裡面對於聽證的要求的。

第二點，剛剛我們聽到說您聲稱，的確我們現在遇到最大的問題就是因為教育部每年給的經費越來越少，這樣的情況下面，我想問，我們調漲學雜費真的能彌補這個缺口嗎？我想很難，因為根據剛剛資料和以前資料，我們看到，學雜費佔了我們政大經費頂多是百分之二十，在去年達到最高到百分之三十，就算我們調漲學雜費，這個數字也只會增加百分之一

到兩，因為學雜費在校務經費中的那麼少一部分，請問，調漲學雜費造成學生這麼大的負擔，真的就能夠改善教育部給的缺口嗎？更不用說能夠增加所謂的經費資源。

第三點我要指出，政大在將近七年中的研究生人數不斷增加，這可能是我國的政策，但是研究生人數持續攀高的結果是，我們每一個研究生包括我自己在所上感覺到，師資並沒有因此增加，我們的研究室，助學金並沒有增加。特別是助學金每年不斷減少，在這樣的狀況下，還要調漲學雜費，我想說不如校方應該坦白告訴我們，今天教育部不肯給我們足夠的金錢，我們應該去向教育部爭取。在這個地方，我們用有點類似殺雞取卵的方式，我認為是不適當的，而且程序上我要嚴正的指出，二十分鐘的討論是絕對不會代表學生意見的。非常感謝。

蔡連康教務長：

非常感謝同學的發言，坦白說，這是考量到同學兩點要上課，在座也有多位老師兩點要上課，我自己今天兩點鐘也要上課。今天既然要與同學面對面溝通，就不會說不讓同學發言，希望同學不要有這樣的想法。學校立場絕對是開放的，學校絕對有這樣的誠意，絕對不會說不讓同學發言，所以要把時間縮短到二十分鐘，請同學不要誤會。

【最後決議】在 4 月 18 日舉行第二次公聽會。

第二點，我想請大家共同來思考一個問題，就是高等教育經費是全部要由國家來負擔，還是使用者付費？在過去，或許我們大家的觀念就是，在公務預算的時代，所有的費用都是由政府來負擔，那時政府財政情況非常的好，近幾年政府的財政狀況每況愈下，再加上每一年國防支出都是幾千億，要是政府能夠把這幾千億的國防預算都能給教育部，讓教育部把這些經費全力發展高等教育的話，我相信，我們國立大學的競爭力，不會只是今天這樣子而已。

事實上，目前政府是做不到的。因為政府有政府的考量，各個部門有各個部門的預算，所以就算是我們再怎麼去向教育部要求，甚至綁白布條，到教育部要求增加政府的補助，也是無法解決的。教育部經費的大餅就是那一塊而已，所以我們也要體諒教育部的立場。我國的高等教育機構一下擴增到一百七十八所，每一所大學都伸手向教育部要求增加補助，教育部也是有所為難的。我們要求高品質的高等教育，但是同時卻要求要享受低學費，這其實是矛盾的。在政府財政非常拮据的狀況之下，叫政府一定要增撥費用支持高教，坦白說，政府現況是做不到的。所以希望同學也能夠

體諒整個國家的現況，因為那個部分不是我們學校能夠掌握的，可能也不是我們同學能夠解決的。

在目前的困境下，要保持學校的競爭力，希望同學能夠共體時艱，多繳些學雜費，讓學校在邁向卓越上，能夠更跨前一步。在這樣的思維之下，才會提出調整學雜費的建議來跟同學討論。

與會學生甲同學：

不好意思我知道我接下來要講的話可能語無倫次，但我必須要講，剛剛講到如果每個學校都向教育部伸手，沒有那麼多錢，那麼我請問一下，剛剛我們有看到學費對不對，可是我們要看近五年來，政府給台大幾百甲的土地，給清交幾百甲的土地，給成大幾百甲土地，阿我們政大咧？從以前就是教育部的逃難地，到現在一個地都沒增加，沒有地增加要怎麼建教室、要怎麼建研究生研究室、怎麼讓老師增加，那這開玩笑嗎？要說經費的話，像學校浪費多少經費，學生會他們可能很清楚可以請他們講。我個人是想問一件事，今天就算我們學費漲到五萬三千八好了，那我想問一下我們圖書經費看起來很低，我們又是研究型大學，為什麼一個研究型大學的圖書經費那麼低，再請教一件事，所謂地、人、錢，今天我們錢增加百分之五的學費不管說到底有沒有用，那麼審核浪費的錢到底有沒有一個機制？譬如說這幾年剛不是說老師有國科會計畫的錢，可是我每個暑假寒假最後兩個禮拜都可以看到老師在網路上公開徵人徵助理，然後一個月就要把剩下的幾百萬幾十萬花掉，那請問一下，我們不要多，六百個人只要，少十個人這樣幹就好，我們學費可以少繳多少？我請教一下，這就是地、人、錢的問題不好意思冒犯了。謝謝。

與會學生徐念慈同學：

我是覺得說，今天的公聽會感覺向政令宣導會，大家應該可以，覺得說我們的發言時間太少，這樣了話我們真的能夠充分表達我們學生自己的意見嗎？我這邊提出幾點疑問我覺得學校辦這個公聽會我肯定學校的用意，但是事實上要告訴我們說我們的金錢的細部項目，你不能只告訴我們說我們要校園整建，你要告訴我們計畫在哪裡，而且這個錢要如何用、用了有什麼效果、對我們學生有什麼助益，譬如說剛剛一直講道說風零球場的整建，第六期運動場的整建，是不是想要評估一下那個東西對學生到底有多大的助益、他的效果是怎麼樣，然後如果有效果了話，我們學生也不是鐵公雞，不願意拿出那個錢來幫學校變更好，但是如果你今天連那個影響跟結果都沒有評估給我們看，就只有講說學校缺錢，所以學生就拿錢出

來，我覺得學生不太願意接受這個說法。況且，如果是說學校整建我們花很多錢的話，但是我們看看學校現在這些整建的結果，如果說游泳池體育館藝文中心都要拖那麼久的話，這樣子學校每次都說伸手要錢，你覺得學生會這麼樂意拿出錢來嗎？第二個我們剛剛講了很多要用的設備跟建設，但是這些都是逐年攤平，並不是說一次就要用到那麼多錢。像什麼山上藝中兩千零八十萬，這些都是逐年攤平，我們去問在校學生，應該有很多校友，況且我們學校商學院校友很多，不管什麼校友都很多，為什麼我們學校沒有建立一個校友回饋機制，如果學校能栽培好學生，那校友在社會上有所貢獻，也可以請他們有所回饋，而不是說榨乾我們的錢，因為我們現在在這個學校，還沒享受到東西，但是就要先叫我們就要付出很多，還說什麼前人種樹後人乘涼，但是總是覺得心裡有點不太平衡，接著報表上面有說 92 到 95 學年度學生單位成本每個人要花 17 萬，但是我們要看的是我們花最多的是教學訓輔支出加上總務支出然後一些獎學金支出再除以總人數，這個表我覺得有一點問題，就是可以請您在解釋一下，教學訓輔支出有沒有包括老師的支出，如果你是把一部份的錢，花在老師的身上，那就不能只除以學生的人數，可以看的出來說如果學校平均花在每個學生的單位成本，如果要除以教訓輔，裡面還有包括老師的話，其實每個學生得到的資源是更少的。可是要我們提出相對多的錢來這邊用，還有就是 92 到 95 學年度學校支出分析，我們可以看到就是教學研究 95 年是百分之五十有將近一半的支出，但是我們可以請問，學生自己評量，教學品質真得有增加嗎？你真的可以選到課嗎？你真的在通識課可以很容易選得到嗎？填了教學意見表，你真有加了一千分選課點數的實質效益嗎？包括我們的成績繳交，雖然說這些教務長長剛剛有講到，關係到各系的金錢分配，但是我們知道成績單還是很晚很晚才出來，也是有這樣的老師，這樣的話你只提出一個願景，但是沒有一個懲罰機制 或是你實施的一些效果出來，我覺得學校要我們交錢是沒有關係，但是你是不是要先拿出一些成績，或是拿出一些已經在做的效果出來，再跟我們做商量會比較好一點。

與會學生鄭中睿同學：

大家好，我是政大政研所碩一鄭中睿也是研究生學會的副總幹事。剛剛教務長提到共體時艱，當然我們可以體會教育部沒錢那學校體諒、學校沒錢學生要體諒，那如果說政大是個大家庭，大概從 1997 年開始學生就在共體時艱，那今年也講的話剛好滿 10 年，那以學校大家長，十年來政大學生都還蠻孝順的。問題是說，大家都是人生父母養，大家父母也都繳稅，今天如果說會走到沒有錢的地步，然後我們去追究根源責任在那邊，很顯

然這 10 年來台灣高等教育改革方案是有問題，今天如果說政大學生不去從根本探討問題，只是把錯誤政策所造成的成本轉嫁到學生身上，有點說不過去，做個類比了話就好像國家郭台銘的稅你不收，但是去收台北車站，西門町遊民的稅，感覺怪怪的而且，這些遊民還很孝順。但是主要一個東西我覺得很重要，幾年下來又談到調漲學費的問題，大家的談法往往都是說，現在學校往往是說列出來說學校這幾年多了什麼、如果調漲學費後會多什麼，每個都是在細部的議題上講，都沒有探究說這幾年台灣高教出了什麼問題，如果這時候不去談，或是學校不去嘗試，其實在餅就這麼大的情況下，台灣的教授薪資水準是非常低的，相較於其他各國。在這一點上學生跟教職員的立場應該是一樣，該享有的應該要去跟教育部要，然後去把餅做大，如果說這些東西之前不去談，如果是這樣了話，可以想見未來幾年下來今天這種場面就是不斷不斷在發生，其實沒有什麼意義，那學雜費佔學校預算結構不斷飆漲。比較具體的建議，不論這次學雜費漲不漲，在程序上來說，今天大家有個共識，今天這樣的討論是不夠的，學校到底有沒有可能提出，一就是利用政大校訓的頭版，還有學校網頁的首頁，還有全校師生電子郵件系統，對於這十年來整個高等教育，就像教務長剛剛提的，當然也是個說法，只是我們之前沒有做一個討論，都好像討論到很細微的東西，有沒有可能把這個討論延續下去，如果說這次學校相當有誠意，相較前年有點偷偷摸摸，起碼公聽會辦的非常少。那可以感覺這方面學校非常有誠意，把這個討論至少正式決定前我們還有相當充裕的時間，趕快把他延續下去。

蔡連康教務長：

我想我先針對前面幾位同學的問題回應之後，再請同學進行發問。剛才那位研究所同學說，政府應該多對富人加稅，來多補助國立大學，但這個層次大概不是學校能去掌控主導的。然而在這個部分，我們會盡量來建議相關單位採行與參考。有關募款方面，當然學校這方面，不論在校慶也好，或者平常也好，都是非常希望校友能回饋母校，學校也很努力在募款。那。各位同學曉得，我們學校是人文社會科學的學校，畢業校友大部分都從事公職和教師，公職和教師的薪水一向都不高，叫這些校友像張忠謀先生，或是交大台大的校友捐出一棟大樓，或是幾千萬的股票來回饋學校，事實上是有困難的，但是學校絕對是非常積極地在推動校友回饋的工作。目前校友回饋機制是由主任秘書負責，等會兒可補充說明。另外學生代表說，為什麼學生單位成本只計算學生而沒有計算老師成本，其實增聘老師來教導學生其實是嘉惠在同學身上，應該是算在同學身上的成本，不能說

老師領的薪水就不該算在同學身上。我們希望能訓練出一流的學生出來，增加學生未來畢業就業的競爭能力，這是學校念茲在茲的。

還有有幾位同學提到研究生空間的問題，這個部分學校非常努力地在改善。大家都曉得社科院在去年年底整建了一批博士班同學的研究室，不曉得各位同學去看過沒有，非常好喔！是社會科學院跟各個系所去協調，移出了一部份的空間做為研究生的研究室。同時今年在頂尖大學計畫中，研究發展處也勻出部分的預算出來，希望各個院，假如在空間勻出來之後，都用來增建碩博士班同學的研究室。現在學校方面的困難在於空間都分配到各個系所跟院裡，學校現在沒有任何多餘的空間，假如系所院願意把空間騰出來，學校應可挹注經費來增建一些博碩士班同學的研究室。所以同學可以回去向您的系所院去反應，希望系所院能夠勻出部分的空間作為碩博士班同學的研究室空間，學校在這方面一定會配合。

還有，剛才同學代表提到我們的圖書經費很少，其實我們的圖書經費並不少！我們一年圖書經費是九千萬，同時今年透過國科會也爭取到有五千四百萬的圖書經費，學校對圖書期刊資料庫的投資絕對是不打折的，為了讓老師同學都有足夠的圖書資料可以使用。

有關冷氣的問題，今年預估是希望能夠把山上所有的教室都冷氣化，已編列了三千餘萬的預算執行。還有就是有關學校經費的運用，學校真的是非常努力地在兩個面向努力：一是如何開源，一是如何努力節流。所以各位同學可看的出來水費比前年節省了二十五萬元，特別在這個地方要呼籲同學，回去也多多宣導，請同學們上完課的時候，隨時關燈關冷氣，就能夠幫學校節省很多很多的電費。讓我們師生大家一起來共同努力節流。

與會學生丙同學：

我是快畢業的一個不是很重要的人，然後我要講的就是說，現在既然是說要跟學生來，主要是從學生學費補助缺額的那一部分，學校是不是應該先把詳細的那個財務報表先提供給學生。包括合作社的收入、支出，因為這部分一直爭議很大，我想回答問題的部分就直接就這個部分能不能公開透明化，要詳細的，而不是像剛剛那種 power point 一樣，隨便列一列，總共多少錢，有沒有核銷過，那個完全不知道，你這樣講我們也不知道到底是怎麼一回事。

蔡連康教務長：

有關詳細的報表，各位同學可以進入學校會計室的網站，所有詳細的報表都會詳細地呈列出來。有關合作社的部分，合作社它是一個獨立運作

的單位，獨立經營的機構。合作社完全是服務同學的性質，也就是說，他們用最低價格供應同學，所以各位會發現到，去合作社買東西與外面買的東西，其差價是非常大的，同學要先入股，一百塊一股，您就可以變成會員，就可以去享受它所提供的福利。離開學校的時候還是可退回來。

與會學生丁同學：

各位老師同學大家好，我們剛剛看到很多學校的數據，大家也知道數據會說話嘛！還有老師可能只呈現了一個部分的數據，還有一個很重要的部分，也就是說，大學這高等教育經費的支出，在十年來我們其實已經漲了40%，不是我們每年看到的3%、5%的在漲，他在這十年來，在台灣的本公司十年來也沒有調整的情況底下，大學教育，尤其是國立大學，其實已經漲了百分之四十，這個當然是老師剛之前說的在大學的經費支出的話的情況底下，在憲法保障教科文書這樣預算被刪掉之後，整個一整個教育知識的走向，必須從同學身上多收費的一個現象去走，那在這樣的現象底下，你們也會很清楚是說，像學校每年這樣子增加十元學生的學雜費，其實並沒有辦法解決問題，那我很不認同剛老師您說的，跟同學說的，我們是不是不可能跟教育部有做任何的爭取，這樣子的一個立場或是發言，我想說政大是一個台灣的精英學校，政大的老師，也都是精英中的精英，那我相信政大的老師的發言就是我們的發言，在這個社會上，是可以給一定的壓力和地位的，像最近黃老師在報紙上的投書，他其實也引起了很多的重視，包含在基本公司上面他的發言，如果說學校是以一個我們跟教育部爭取，跟政府爭取，集體爭取，不可能的這個預設立場的話，那我想也不用說是不是跟學生之間存在溝通的一個討論存在，假設這個立場從一開始爭取改變的立場就被排除的話，其實也沒有甚麼溝通的可能，那我相信學生其實不是不願意拿出錢來，我覺得這個東西當然是，是說學生在這麼多年以來的學費調漲的情況下，已經是被榨不出油來的情況，不可以說因為我們可以多供與一下，那未來的問題可能就會解決，事實上不會，老師們在這個在這領域方面也都是專業，我相信可以看的出這個問題。

蔡連康教務長：

我想學校也不是說沒有努力，我想各位同學都瞭解我們在公企中心那邊目前在推動一個計劃，就是公共論壇，形成一個公共對話的平台，公共論壇最近所談的問題就是高等教育系列問題，希望形成一個政策，建議教育部。每一次的公共論壇，教育部也都有次長、司長全程參與，他們也都有聽到了我們的聲音，大家都知道，學校其實並沒有放棄向教育部去爭取，

也努力請教育部可以多撥補一些經費給我們，所以請同學了解學校是全力在做的。謝謝。

與會學生卓俊仸同學：

嗯，不好意思，因為我還滿支持學校考量學生學費的問題，如果就是像我們可以從很多地方來看學校這樣很用心的在為我們做堅持的動作，至於像宿舍，我們三個宿舍的擴音器材，教室那邊已經用了十年左右，到目前為止他已經壞掉兩週的時間了，然後學校也沒有辦法去修理機器這樣的一個，我也是覺得說那我們的學費調漲的一個，因為學校之前不是有提供E化教室的測驗，學校也真的很好心，為什麼？他會開放給校外人士使用，很簡單，聽說之前很多設備，可是好像就不見了，好像都被校外人士拿去使用，我是覺得說學校是在於是說他希望就是能夠增加我們能夠有更好的教育環境，但是我覺得說，他們可能是思考到一些節流的地方，他們大多是在節省花費，一台筆電事實上是說兩萬五沒有錯，但學校購買一台筆電是五萬多塊，然後當然這是學校方案開出來的價錢嘛，但是說我覺得說，我們價格是不一樣的，學校有學校的花費標準，我們有我們的花費標準，所以我覺得我滿支持學校這種作風，那你調漲就調漲，但是一定要保持我們的教學水準，那麼同學都說哇靠這東西都沒有修好，最慘就是學生花的錢，住宿舍，還要再花錢，為什麼？因為有小偷進來讓你花錢，你看我們很多偷來偷去到最後結果怎樣？抓不到人，攝影機老舊沒有辦法調整它的相距，人也抓不到，那有問題是那這樣的話是要學生一再的花錢嗎？我會覺得這邊的話可能需要去多注意一下。你們可以設施那麼好要求環境沒有錯，但也要可以保持下去，因為很多大學都是這樣子保持下去的，這樣保持傳統的這一個項目也要多多加油，謝謝。

與會學生戊同學：

抱歉我有點無理要求，因為時間快沒了，在這邊跟老師確認一下剛剛提的，關於校訓還有網頁那個，那些東西是沒錯，主要是因為其實學校都沒錢我覺得我還滿體諒學校的，首先我剛幾個朋友都跟我說不要再去花成本了，那今天還要買飲料阿，還要買蛋糕，我覺得那個，我在這邊完全體諒學校，我知道教務長或是其他老師也都可能要再確定一下到底哪些是可行的樣子。

蔡連康教務長：

沒問題，資訊是透明可以公開的，在會計室網站裡，都有明確詳細的資料呈現。學校會廣為宣傳，讓這一些訊息盡量讓我們的同學知道。

節流的部分，學校會盡量的跟同學共同努力。不僅學校部分節流而已，也請同學同心協力來節流，特別是電費的節流，其他公共器物的愛惜使用。

與會學生陳青逸同學：

大家好，我是學生會代表陳青逸，我們有幾點的建議，其實學校裡面的一些支出我們覺得是不必要的，像一些花卉展覽，或是一些校園的美觀，我們都知道學校是很用心在讓這學校變得更美麗，但是如果我們今天的財政已經沒辦法打平了，那我們可以不要去做這些事情，像後山的那個寫政治大學會閃光的那個，其實很多宿舍的同學在 BBS 會反彈，我今天代表的是滿多同學的意見，雖然這些同學常會戲謔說學校是東方哈比大學，但是他們的這些譬喻其實是來自於他們的生活的感受，所以這些聲音必須要被重視。還有另外一方面是在教職員專屬咖啡廳，一般的同學無法進去消費，而該餐廳近年連連虧損的情形又是用學校的經費去補助，恐怕不符合比例原則，至於如何去改善，我認為校方是責無旁貸的。

而和同學切身感受相關的，一個是我們同學每學期都會使用的選課系統，學校投注在該套系統的經費實在不足，致使同學在選課時還要用很傳統的方式，逐一填入志願序，才能完成志願科目的選填，一般同學要選課的時候，必須先拿一張白紙，在全校課程查詢的地方先抄下所想上的科目代碼，再跑到選課系統一個一個登錄，台灣許多公私立學校早已引進購物車式的拖曳方式進行選課，我們學校卻還停留在如此的選課方式，難怪許多同學聽到學費又要調漲，會質疑學校沒有把錢花在刀口上。最近學生會也接到同學的投訴，學務處課外組所提供給社團同學使用的投影機全校竟然只有一台，而同學想向教務處借用 E 化教室卻又不被允許，等一下是否可以請教務處和學務處就這部分為我們作說明。校園工程往往占學校經費很大的一部份，而每一項工程幾乎都攸關學生使用場館的權益，我們積極主張學校應將學生代表納入工程的工作小組，許多宿舍的修繕也應盡可能邀請宿舍學生代表參與其中，因為只有使用者才最知道自己所需要的是什麼。

工讀金的部分，我希望學校能清楚地告訴同學，調漲學費後預計增加的工讀機會有多少，提供給同學的工讀總時數是否有增加？剛剛其實各位老師一直在和學生說明為什麼要漲學費，但是今天老實說，學費並不是學生所繳交的，而是在座學生的家長們，學校是不是應該要利用親師座談會的機會，好好和家長溝通漲學費的原因和未來的眾多計畫，我覺得學校應

該直接面對家長。而學校最終如何決定調漲學雜費的幅度，其實剛剛教務長已經說得相當明白了，必須透過行政會議、校務會議，學生代表們卻往往很晚才收到會議通知和相關的議程，是否學校能在此次學雜費調漲的相關提案更早公告給學生代表。

另一方面，校務基金管理委員會是掌管本校各項支出的重要組織，學生會積極主張學生代表應被納入正式的出席委員，而不是現階段的列席身分，上上次的校務會議，中文系的蔡老師曾經提到學校各項重要會議皆已將學生納為當然代表，為何僅有校務基金管理委員會沒有學生代表？當時校長的回應是學生代表雖然是以列席的身分參與，但是也有給學生充分發表意見的時間。但學生會認為，唯有明確保障學生成為一定數量的出席比例，學生才能在委員會裡有實質的積極影響力。謝謝大家。

蔡連康教務長：

謝謝青逸同學的提問，花卉展的部分其實不是學校花錢的，這是兩年前農委會為了推展農業成果，補助學校三十萬元，因為農委會覺得政大的校園可以美化一些，要有一些花。今後這部分的節流學校會注意。教職員咖啡廳的部分，其實同學不是不能進去，而是要由老師帶同學進去，當時的用意是希望能提供導師與學生有一個雅緻、安靜的用餐環境，可彼此對話，這一點要請同學多多諒解。有關註冊組選課的部分，電算中心已經努力地預編三年的校務系統計畫，(學生陳青逸:教務長不好意思，校務系統新平台的計畫有將選課系統納入規劃嗎?)，是的，沒有錯，未來的系統有將選課納入，我們也希望同學多提供一些使用端的觀點，以設計一套符合同學需求的軟體程式。有關各項校園公共工程會議希望能夠納入學生這點，據我所知，目前全校各項校園工程會議都已邀請學生參與，這一點已經改善了。

校務會議和行政會議的議程大約在一個禮拜到兩個禮拜以前，會寄送給每一位出席委員。關於明年到底會增加多少工讀時數，等會兒請學務長為我們做補充說明。還有關於學務處投影機的部分也請學務長等會兒幫我們作說明，(學生陳青逸:還有一點是家長的溝通?)，這部分我們還要努力，因為各位同學也知道，學校舉辦親師座談會，事先做了許多的規劃，寄發了邀請函，但實際來學校的家長並不多，今年大概有 400 多位，學校會更努力。假設我們的校務會議通過調漲，一定會讓家長也了解這個資訊。(學生陳青逸:教務長，剛才還有一個校務基金管理委員會的問題?)，關於校務基金管理委員會，目前就我所知，同學能不能成為當然委員要視大學法的規範，大學法的規定裡並沒有納入同學代表，我現在因為手頭上沒有大學

法，據悉當時立法院在討論時，有一些委員認為同學的年紀還很輕，而且校務預算龐雜，同學可能力有未逮。坦白說，像我不是讀會計的，我對一些預決算的編列數字都感覺到有些困難，都需要花很多的功夫去了解裡面的數據，這或許是當初沒有把學生放進去的主要考量吧。但是學校目前已做到每一次開校務基金管理委員會的時候，都邀請同學一起來列席，充分表達同學的意見。

王振寰研發長：

我因為等一下有課，我剛剛聽下來其實學校的立場和學生其實沒有太大的差別。就是說百分之五也好、百分之三也好，漲學費之後對學校來說都是車水杯薪，那教育部的預算逐年在減少，當然學校也極力在爭取，但是各位也知道學校所能做的其實也相當有限，剛剛也有人提到將國防預算拿過來該有多好，但實際上我們究竟有沒有辦法做這些事情？所以我們只能在既有的架構下，那剛剛楊祕書跟我說有人問到頂尖大學的計畫，其實包括台大、政大這幾年因為教育經費的急遽萎縮，許多校園的場館設施其實都沒有改善，所以頂尖大學的計畫是在補足這幾年台灣各大學的不足，剛剛也有同學問到圖書經費，九千萬當然看起來不少，可是實施幾年來，我們的經費是沒有增加的，可是其他的國家都在增加，那台灣是要跟自己比呢還是跟其他國家比？那我們自己跟自己比有甚麼好比的呢？我是從東海大學來的，你們大家在這邊吵學費增加，你跟那些私立大學的學生去比嗎？私立大學所有的經費都是來自於學生，可是私立大學能夠享受甚麼？妳們假設是要這樣子來比，（學生：教育部還是有補助私立學校呀？），好啦，最多25%，可是公立學校教師的薪水教育部是支持的，我只是要跟大家說，我們要變成這樣子也可以，要變成那樣子也可以，我們要變成世界頂尖的大學也可以，就像你家裡的設備費一樣，你可以用較差的設備，也可以不需要設備，（學生：那我們現在不就是在往私立學校的方向走嗎？）不，我的意思是，我們不增加經費也可以，那我們就是停在這裡。

蔡連康教務長：

抱歉我打岔一下，最近我們知道香港科技大學的校長朱經武先生，最近接受李四端先生的專訪，他七年間就把香港科技大學拉進世界百大。李四端先生請教朱校長說，你認為國內的高等教育最急要做的一件事是什麼？朱校長說：我建議國內的高等教育，應該要提高老師的待遇，待遇不提高，國內的高等教育要跟國外去競爭是不可能的事情。在此我也說個笑話，台灣現在的教授薪資和香港相較在數額上是一樣的，只是他們領的是港幣，

我們領的是台幣。在這樣的競爭環境下，如何去確保一個好老師，讓我們的同學去親近這些大師的風範，現階段是很困難的。剛才我們研發長的意思是說，同學如果覺得安於目前學校的發展，已經不需要再往前邁進，如果是這樣子，那麼不增加學費其實也是沒有關係的。但現在這種水平是不是大家所可以接受的呢？其實不是的，辦教育者，上自校長下至所有老師都覺得我們學校應該要和其他學校競爭，也要跟國外的大學競爭，更重要的是希望我們的學生能走出學校後，有能力和他校的學生來競爭，這是學校堅定的信念。

所以這也就是為什麼說，即使是在目前教育部那麼困難沒有辦法增加學校的教育經費之下，是不是跟同學之間可以大家來討論一下，假如調漲個百分之五有一千七百萬元，多少在設備方面也好，在提升教學品質上也好，在環境方面改善，對同學都是有益的，不要讓我們同學落後太多，我們也不希望讓我們的同學中有任何一位同學沒有錢可以受教育。這個是學校的心聲，我必須要這樣子再次強調學校的想法，謝謝。因為研發長跟我都有課，是不是可以容許我與研發長先行離座？我們請學務長繼續主持可不可以？（與會學生林伯儀：請問有下一場公聽會嗎？）行政會議在四月十一日，有些急迫。（與會學生林伯儀：您的會議上面請問一下有學生代表嗎？）有，有幾位代表。（與會學生陳青逸行政會議只有研學會長跟學生會長兩位可以出席。）（與會學生林伯儀：行政會議上面兩名學生代表，這樣人力比例大概多少，有到二十分之一嗎？還是三十分之一？）行政會議總人數大約是六十多位（與會學生林伯儀：這樣的決策方式合理嗎？對學生而言。）我想這問題不能從比例上來看。（與會學生林伯儀：那我們要從溝通程序上來看，我們今天只有不到一個小時，這樣？）

陳彰儀學務長：

我想、我想我們學務處非常體諒同學的心情，我想我們也讓同學有更多溝通的時間。沒有關係，我們就延長好不好，拜託。）

與會學生林伯儀：

可是的確可以再多幾場，因為實際上是衝擊到他的上課時間，確實現在有很多學生也是他的上課時間，待會回去那如果老師點名的話可能，我覺得這個這樣的一場公聽會確實從程序狀況來看，甚至有很多學生都還沒有發言，他們就必須要先說要去上課，一點的時候就已經有學生先走啦！那我們是希望能有多幾場而不是只有延長這一場而已。

而且，而且我根本的講，今天其實如果真的事前讓我們準備，我覺得

我們先從政策第一個學術的能力，下次，我們先從學生來報告，我們部分學生的這個心聲，我們用我們的那個實證方程和科學邏輯來告訴校方，我們也有我們的看法啊，今天不是讓一個小時作為官方的說明會，而我們學生只能一個人發言三分鐘。因為政策要公平嘛！那學生到底有很多不同的建議，有人可能是只調漲部分、有的人覺得堅決不可以調漲。不同的立場應該要有完整說明的機會，而不只是讓大家都說說看，然後最後進入了行政會議，然後這兩個分兩個對打，然後結果學生又要再來一次，明年，可能今年我們又要再做學生政治沒有辦法去呈現，說真的是在容忍，所以沒有對政大校方提告，今年難道希望我們這麼做嗎？

陳彰儀學務長：

好，謝謝同學的意見。我想，我們可以這樣處理說今天的我們再延一個鐘頭好不好？然後如果需要公議，我們請學生會來舉辦，這樣可以嗎？

與會學生陳青逸同學：

學生會是非常樂意舉辦，只是說這種公聽會，由學校舉辦應該比較有效力。

與會學生林伯儀：

補充一下，按照行政程序法，聽證程序啊應該要遵循聽證程序的，全部的內容最後徵詢最後才做出決議。我想今天啊，聽了那麼多同學的發言，我想頂多知道一位同學用比較恐懼的方法說我們支持調漲，其他多半是不支持的。請問在這樣的情況下，這樣的狀況校方還可以毅然決然的做出原本的決定嗎？這樣難道沒有違反聽證程序嗎？那如果校方今天就把這個聽證決議結束，我要求應該要斟酌今天聽證的內容做出今天的決議。我想今天沒有任何人支持、明白的支持校長的答辯，不然就有違法的嫌疑。

與會學生甲同學：

我想發言一下，不好意思，我想我剛剛那個實在太緊張，我想問一下剛剛講到圖書經費九千多萬，可是我必須要講，從 2005 年 10 月 20 號到建構系統才九千多本書，九千多本書一年多的時間九千萬到底哪裡去了？這個很現實的問題，九千乘以五百、乘以一千都不可能九千萬。然後第二個，然後我想到校地的問題，我知道教育部真的沒有辦法，那我剛剛為什麼講到校地，大家可能認為這跟學雜費沒有關係，可是如果我們用這些去開什

麼班啊、或是去做其他向外面拉錢或者是做其他的活動，我想我們是可以更多的。可是我們的教育部小小的幾甲地都不肯給我們，可是真的是有真實的資料交大清大有三四百甲的地，台大有多一百多甲，成大多了一百五十甲，我什麼我們社會科學的連五十甲、連十甲，甚至連一甲都沒有。這樣我們跟他們不同樣多的學費，然後我們政府還老是要講到是國立跟私立，我知道私立的很可憐，我弟弟唸私立的，可是我們今天是國立學校，我們今天指的是台、清、交、成，我們沒有要跟自然組比，可是我們跟社會組，他們四所院校的比，我們的空間為什麼從以前的數據到現在，我不知道我們的空間都是比他們的少，我們難道真的是一流的大學嗎？這個真的想問的。我們，如果你問我漲不漲學費、同不同意？我同意。可是我們跟人家付同樣的學費我們是國立大學啊！我們跟其他同等的學校要比，為什麼我們享受的只有實在是比人家少了那麼多，那樣到底何不合理？那這樣的東西，我們講白的，學程五百萬一千萬，成大用要落實加強學生的英文上面也才花了五百五十八萬，我們的學程重不重這五百萬，請問效果到底是怎麼樣？你成本的跟人家的英文加強比起來同樣五百萬，我們的成本效益又是怎麼樣？

樓永堅主任秘書：

對不起，因為我也要去主持另外一個會議，我想我們還是把我們的焦點拿回來這個學費的問題。至於那個經費的使用，我想有些同學可能也都不是很清楚的了解學校的經費，比如像是我們的圖書館最近在做的不是只有買書而已啊，我們的期刊，我們的資料庫那個都是非常昂貴的，不是只有在買書所以我講，請不要打斷我的話，請同學也注意一下那個會議的那個程序。我想我們今天主要是在講那個學雜費的部份，我想剛剛很多同學那個要漲學費總是大家都不喜歡，我們也可以採取相對的方式，都不要繳學費也可以。另外，就像是美國的方式就是使用者付費。但是，北歐他們之所以可以不用繳學費的原因是什麼？因為他們的稅很高。那我們台灣也可以採取這樣的一個方式，我們現在學費大家繳的少主要到底是誰受益，我想各位同學可能要思考一下，今天很多的同學沒有來，因為坦白講對他們的家長而言根本無所謂，對很多的同學有所謂的同學，我們學校有配套措施，我想待會學務長可能會跟各位講，我們這個配套措施是基本上要照顧到學費會影響到他就學的。

各位如果以五萬塊錢一年漲個 5%基本上是多少錢，兩千五百塊錢。如果是郭台銘的兒子來唸，他也享有那麼低的學費你們覺得合理嗎？我覺得這個是大家要考慮的，你們今天爭取的把台灣的所有的學校都打成低學費

到底是誰受益？如果我們的學費再降低基本上就是要政府的稅收要多挹注在這個學校的補助上面，結果是誰在提供這些？就是大家的家長的稅收來支援政府提供給補助所以在台灣的整個稅啊還沒有達到說非常的，就是說貧富之間跟繳的稅賦的一樣的這樣的情況之下，我們讓台灣的學費呢這麼的低，事實上真正受益的是還是那些能夠逃稅的人，所以我們今天呢如果適度的把學費往上調一點，他基本上是比较能夠達到貧富上面差距的負擔，基本上是可以做一種某種程度的補充，也就是說我們今天如果不調，我們今天是不是就等到了某一天的時候突然要調 10%、20%，那對那個時候的人是不是不公平？所以我們今天要去問的是就是說呢到底學生的學雜費應不應該佔整個學校的多少，也就是我們現在是 25%，25%是不是一個合理的數字，還是他應該是佔 30%，所以我們今天精算結果，從各國的教育，這個政府的投資七成或者投資六成，自己負擔兩成五、三成還是四成，這是合理的，否則今天大家都可以說我都不付學費啊，那是最好的，但是這樣是不是一個合理的情況，今天如果大家的負擔只是增加一點點，但是可以讓他的公平性，政府負擔部份、家長負擔一部分。這我想這可能是我們應該要去思考的一個課題。所以我想，這是我提對於學雜費。如果各位要去比，那我們也可以比我當年唸碩士班的時候，我根本不用繳一毛錢，但是那個時代已過去了。就像教務長所提到的，台灣的景氣沒有辦法再支撐。所以我想我們必須要往前看就是說我們彼此要去思考一個課題到底我們的學雜費到底該佔學校支出的合理的比例是多少，所以我想接下來請學務長，也許我們學校的配套措施怎麼樣來做。

陳彰儀學務長：

好，我想我們就再花點時間給同學溝通一下，就是說我現在還是先請求各位同學。學校把學費調漲其實實在不是我們願意的，我們也覺得不得已。可是我們溝通就是希望同學就是我們比較理性來面對這個問題。就剛剛這個教務長講說的，就是一家人的覺得我們有很多浪費的，我們一起來努力。我覺得不只是校方或同學，大家都一樣做，我們希望把我們有限的經費不管是從教育部、從學費來好好運用，這個我想，希望同學非常理性，不要用敵對面對目前的問題，而主要是要解決問題這樣好不好。那剛才才有同學問到那個漲學費的，剛剛我們提到是按照教育部過去的規定，漲增加的部份要抽出 30%回饋給清寒的獎學金，我們初步是想，我們中間至少花一千兩百萬是幫助這個低收入的同學。過去的低收入，我們有兩個標準，一個是年收入四十萬以下家庭，另外一個是年收入四十到六十萬，過去教育部對於年收入四十萬以下的同學，一個學期年補助七千塊，我們希望未

來是到一年一萬四，然後本來年收入四十到六十萬的只有一年五千塊，我們補助到一萬塊，這樣我們就可以增加一百八十幾萬的支出。

我們不知道私立學校的補助，只是我們覺得教育部的補助太少，我們要 double，我們沒有在查私立學校喔。另外一個就是，過去我們對低收入戶的標準只有在六十萬以下，後來我們發現，對很多的家庭他是六十到八十萬的可能還是經濟上比較拮据，所以我們還是希望補助他每一個月五千萬，對不起，是五千塊，如果這樣的話就是，一學年五千塊，這個一年就有五百萬。然後另外一個大學部因為最近那個勞基法這邊的基本薪資要調整，時薪，所以是我們要從 66 塊調到 90 塊。我們大學部的，現在每小時的工讀金有 90 元，所以我們希望調到 100 元，受惠的同學有 2,900 人，這個我們會增加 365 萬，因為我們會設置 100 萬，希望給清寒的同學除了一年有那個 14,000，如果他真的沒有能力交學費，我們希望這個一百萬可以給同學這個補助。還有一百萬是給宿舍的住宿的，如果他這個很辛苦。所以要調漲的學費很多還是回饋到我們的同學。好，請各位還有什麼意見可不可以？

與會學生陳青逸同學：

請問剛剛談到的工讀金時數，還有投影機是不是可不可以說明？

陳彰儀學務長：

好，那個時數的話我們目前是 呃總工讀時數上就是不可能增加太多，因為這個金額調整就是說多花費了三百多萬，從 90 元到 100 元；那這個投影機呢？看到同學的反應，我發現我們課外組的人不是很注意它，我們已經決定多增加一台。然後學校的 E 化教室他可以去用可是規定用的同學要去受訓這個都要想這個條件滿苛的，所以我們現在已經決議說我們學務處聘請幾位工讀生去受訓這個以後在 E 化教室提供服務，所以這樣同學等於可以有四台投影機可以用。所以學校對同學的反應是很在意的，我們上個禮拜知道就馬上做這個決定。好，繼續還有什麼問題？

與會同學己同學：

我想我提一個很簡單的解套方案，我們先講一個結構的問題，就是說官方給錢然後我們這些學生講難聽點，我們抗爭很沒力量，所以造成官方根本不怕我們，不只教育部還有行政人員的問題。然後我坦白講一個問題為什麼我們教授沒有加入這個抗爭：因為我們這些成本都是學生在支出。

我講簡單一點：校方提出這個決議，只要這個 3%的我算過，大概就等於我們做教職人員 1%的薪水。只要我們教職員我們說國家少給了錢每個教職員要一筆一筆減少，簡單來講我們今天政大這麼多錢，減 1%就好了，我跟你講，我們這個抗爭力量絕對才有辦法說服的了，今天就是不公平啊！今天在會議裏面學生只有用所謂的兩極，再不然就是全部我們承擔，我們已經承擔十年已經承擔 40%了，我跟你講只要十年我們教職薪水扣 10%他們不會站起來反抗嗎？難道可以這樣繼續下去？所以我嚴肅的說問題很清楚，校方這樣還是打算用簡單的方法來解決這個問題。就是調整 5%然後學生抗爭就改成調 2%還說我們都拿去做助學金。這些錢只要教授拿薪水一樣可以做，所以呢？希望在這個例子，剛剛談到高等教育政策那麼多的問題，做老師的過去十年沒有被調整薪水的應該要跟我們站在一起來面對這個結構的問題，而不是用這種方法硬是要對付我們然後告訴我們好處很多。如果減少薪水一樣可以解決這個問題我想我們為何不嘗試。

陳彰儀學務長：

我想這個複雜的問題，我相信校長不會同意我們對這個抗爭，因為我們頂尖計畫已經是最後一年，一年三億，大家都很擔心我們隨時會被踢除。如果我們去抗爭，我覺得連三億都沒有。其實很簡單嘛，我們不漲，我們繼續不漲，別的學校如果漲，最後同學會以為我們得到的又是跟別人差很多。

與會學生己同學：

這個缺口，教職員必須減少薪水的壓力絕對會反彈成為要求官方的壓力。現在缺口就變成是學生在承擔。

會計室許淑芬主任：

因為這個也不是政大單一的問題。我想這個調學費也不光是台灣的問題，全世界的學校大部分都在漲，因為本來就會同某一個比率漲多少。比如說第一年教書的當時在研究所不用交學費，而且每個月有獎學金的，還蠻高的。那現在還倒過來，很多東西不能這樣算，要看看原來的基準是什麼。那同學就考慮嘛，我想我們學校也覺得為了加一千多萬那麼辛苦，我們看的其實是為將來。如果你現在不漲，到了某一年我們一下漲很多，現在，你一點點漲，各位你覺得壓力還沒那麼大。

然後有些是台南縣市補助的錢有些是嘉義縣市補助的錢聽說是奇美整個企業要贊助，那以我們人文社會來講是有困難的，同時他所有的開發成

本都是學校在運用的。交大以前好不容易錢在這個方面花了很多經費，所以跟政大努力沒有關係。

與會學生甲同學：

我剛剛一開始講就沒有打算跟自然組來比，台文所要建系館，有幾個系是一個系、一個系館呢？我贊成漲學費，但是相對應的成本到底到哪裡去了？那我們最多科學上面是比清大成大優秀吧！那可是為什麼他們看起來能獲得的資源現在比我們多，這變成很奇怪的一個狀況啊！

陳彰儀學務長：

我想我們都需要比，有些國立學校比我們少，我跟你講我們漲這一千多萬根本不夠買任何的東西。現在學校正在爭取指南山莊，一旦爭取到就多了 11 公頃，其實就很大了。其實學校一直在努力做很多事情，因為還沒有成熟。不過學校為了做這個花了很多力氣，各位同學可能都還沒有看到。我們也在考慮建教室還有我們希望這個三角地這個門口的改建這個都是在我們的規劃裡面讓我們的校地更好，我們的環境更好，也希望我們的宿舍能夠更好，可是一旦，增建新宿舍那麼同學的負擔也會變多，一個月大概要四千多塊，等於一個學期要兩萬塊，我們現在只有四五千塊。

與會同學己同學：

是不是國際學生宿舍？

陳彰儀學務長：

我們現在正在調整成可能不全是國際。因為同學現在對很多事情的要求也很嚴格，常常聽到同學的抱怨。然後我們希望我們的宿舍品質好就是要花錢。所以，就請各位體諒，不能說要馬兒好又要馬兒不吃草。唉不曉得各位還有什麼意見？

與會學生賴名倫同學：

其實我們昨天就有提到就是說，沒有很清楚表態，就是希望可以聽見學生意見後再做決定，不過今天很顯然時間不足以讓我們把學生的意見充分發揮。那我們建議學校就是說可以舉辦第二次甚至是第三次的公聽會。那學校可能未必能夠舉行那我們會繼續跟學校協調。那我們會把我們學生的意見在校務會議上提出來也會把學生的意見納入考量，我想我們的立場要明確，針對學生的意見來訴求。那我剛剛聽到學務長說很多計劃，如果

要我們學生付出成本的話，你們必須讓我們看到這些計劃落實。因為有很多經驗就是都還不能夠落實，兩年前調漲學費的計畫仍然有些技術性的問題跟原因沒有落實。我們希望可以看到學校有沒有把這些計劃落實。那我們會繼續把學生的意見提出來給校方做參考也希望校方能做回應，謝謝。

陳彰儀學務長：

謝謝，謝謝同學的意見。我想我們現在的作法就是今天把教務長的這個 power point 請秘書透過什麼管道讓更多的同學看到。也請有關的同學稍微思考，有什麼不清楚可以跟我們相關的單位做詢問。然後我們整理出一個比較完整的同學的疑問好不好？因為我想個別同學可能沒有很深入思考或了解，是不是請相關的單位研學會、學生會是不是可以蒐集同學的問題也讓師長們有點準備，因為即席的不見得能完整的溝通，那我們也希望透過更多的管道讓同學可以溝通。那時間有點緊迫，不知道還有沒有同學有意見要發表？我們也建議說家長有沒有管道可以知道消息，讓教務長可以有些回答。那我想學校基本上還是非常尊重同學的意見，我們還是很希望讓同學了解我們的想法立場以及作法。希望我們不是對立的，是一起把學校做的更好！

與會學生庚同學：

我覺得繳學費對我而言算是一種比較消極的做法，既然學雜費調漲的話，豈能補足我們支出的十分之一，或十分之一都不到的話。那為什麼學校自籌的部分，是不是也能夠把自籌的項目也弄給我們看，我們會知道我們可以在哪些項目，可以更積極的去爭取自籌的款項。因為我覺得自籌款項才是我們最多的來源，那應該要增加的是自籌的款項。像我們就是有這麼多的系所，大家可以一起去探討說怎樣可以替學校爭取更多的資源。既然漲不到十分之一的話，那為什麼不在自籌的款項多去積極的爭取。或是在自籌款項剛才的那些 power point 上也看不到。就是我覺得可以在自籌款項上多思考。那就是想要自籌款項也能夠讓學生知道。

陳彰儀學務長：

自籌款項也包括一些是我們的推廣教育，那如果說自籌高達 26% 的話。整體來講，我不知道這裡的百分比多少啦，不過基本上有一部份產生自學生宿舍的收入、我們停車場的收入、我們招生經費的結餘，還有一部份是其他各級單位的補助、還有捐贈收入都包括在內。那所有這些都是我們開源節流當中，能做的都做了。

教務處楊蓓琳秘書：

就剛才的決議，我們請研究生學會或學生會主辦，教務處這邊代辦，有兩次的公聽會。那我想公聽會最大的作用其實是雙向溝通，學校把我們的立場告訴同學，同學也能表達你們的想法。因為來的同學畢竟有限，我們能不能請同學跟同學彼此交流，蒐集大家的意見，那我們處理起來，兩個也都比較可以順利，那我們有一萬五千多個同學，希望可以給同學一個表達的管道，教務處負責承辦這樣的公聽會的業務，我們當然是很希望能夠有多一點時間給大家溝通。我現在不知道是用怎麼樣的形式，大家覺得比較理想？因為我們今天時間有限，能夠整理出來的資料也都是很大綱式的，剛才同學也有提到說，比如說希望瞭解哪些哪些部分。那是不是可以請學生會或是研究生學會幫我們一個忙，你們想要瞭解的、想要知道的，寫給我們，我們盡量來準備。好不好？那時間的部分，我想可能會比較急就是，因為我們這兩個禮拜一直在跟教育部聯繫。那教育部承辦學雜費調漲業務的那位承辦人，他是跟我們說，今年跟前兩年的指標跟方式會有所改變，會不一樣。其實我們今天所呈現的資料是按照去年的教育部的來函去做的，但教育部承辦人員很明確地跟我們說今年會跟去年不一樣。所以我們也還在等教育部給我們怎麼樣的來函與指示，我們才知道說那我們需要做些什麼。我想公聽會再辦沒有問題，要辦幾次也沒有問題。但是我希望，在教育部那邊，如果是他來文了，原則前提確定之後，我們再來辦，這樣可以嗎？要不然我們會不會做白工，結果教育部他又來函又有不一樣的作法，我是很擔心這一點啦！我們做白工沒有關係，但是同學會多花時間。那也許你們現在可以把你們想要瞭解的，先條列給我們，我們慢慢來準備。因為老實說，我們這份資料，是我們同仁我們這個禮拜我們加了三、四天的夜班，每天都拖到晚上十一點多才彙整起來的資料，不是說馬上現成就有了。會計室也很辛苦、學務處也很辛苦。因為我們要做給大家看，我們要整理一些數據。所以我們希望說，你們如果覺得想要瞭解更多，告訴我們，我們來配合。那請同學們可以彙整你們的意見，我們來做，這樣好不好？

與會同學己同學：

那我想請問一下，教育部這個指標什麼時候會定案，這是第一個問題；那第二個問題就是說，對於我們學雜費相關的時程，既然是在這個指標確立之後才會提到我們行政還有校務人員的時程裡面嗎？是這樣嗎？我想確認這兩點。

教務處楊蓓琳秘書：

其實我們一直對教育部尚未作成決定也是非常的擔心。我們禮拜五打電話去問，教育部承辦人員說會怎麼樣他也不知道。老實說他說他也不知道，要有部長的指示，要等他們的小組討論過以後。所以我說，那請問你們什麼時候會給我們來函？他說，不知道。所以，我們真的也很為難，我們很希望盡力把他做好，但是我們現在還在等教育部，因為其實教育部現在也很為難。他們也尚不知道怎麼辦，他們也面對各界的壓力。他們的方針、政策跟指標他們也都還沒定，所以我問他什麼時候會來函，他說不知道。可是我們學校自己訂的程序，現在經過行政會議跟校務會議。行政跟校務，校長的指示到行政會議後到校務會議。那行政會議跟校務會議，我們學校有一定的時程，並不是說隨時要加開，所有的代表跟老師們就會願意來開。所以我們只能說，我們盡量來做。那你們想要瞭解些什麼，我們先來準備。等到教育部的來函來了，需要做怎麼樣的配合跟修正，我們再來修正。先這樣子，不知道大家覺得可不可以接受？

與會學生庚同學：

其實這份資料整理的還蠻詳實的，那就是說如果在公聽會之前，利用我剛說的那些管道，散發訊息給學校的同學，這些應該是原本就可以進行的。我覺得那檔案已經在的話，不會花到多少成本。還有就是如果說之後還有公聽會的話，我想麻煩一下學校，如果學生那邊也有一些資料或是數據的話，可能有沒有辦法就是用學校的那個電子郵件系統，可以 我相信不會花太多的成本，就是點一點這樣。

教務處楊蓓琳秘書：

我想兩位同學昨天都有來參加我們的協調會，應該可以感受到我們的誠意吧！昨天你們提出來的問題，我們昨天連夜做工就把他做出來了。對不對？你們昨天提的有關降低生師比的問題啊、有關一些軟體啊，你們不覺得我們今天的 power point 已經比昨天多加了很多的資料了嗎？所以我想我們有盡力在做，希望同學也能夠幫忙我們，需要什麼跟我們講，我們盡量來做。我們昨天帶著我們的同仁，我們昨天都做到十一、二點。所以是不是如果能夠彙整，早一點給我，我們陸續來做。這個東西，我們回去確認一下，如果數字上沒有問題的話，我們會掛在網頁上，讓大家來點閱，沒有問題。那寄到大家的郵件信箱也沒有問題，我只擔心一點，因為有很多同學不會開信箱。我們會盡力來做，貼公告也沒有問題。

陳彰儀學務長：

因為最近同學在抱怨，學校塞太多東西在同學信箱。擺在首頁給人家點選？

教務處楊蓓琳秘書：

可以可以，我們回去在確認一下這個數字，假如都沒有問題。因為我們怕說在那麼短的時間當中，忙中有錯，如果我們回去確認沒有問題，我們就可以掛上網，沒有問題。

與會學生辛同學：

還有就是那個校訊啊，如果有個精簡的版本的話，擺在校訓，可能一版兩版，我覺得會蠻有幫助的。因為圖書館、書城進出大家都會拿。

教務處楊蓓琳秘書：

沒有問題。政大校訊、還有我們教務處出的教務通訊我們都同時擺上去，可以擺我們會盡量擺。

陳彰儀學務長：

所以也請同學看到就盡快回應，因為按照楊秘書講，我們收到教育部通知，期限內就要好。那如果中間聯絡通知，其實會很匆促。而且上次漲學費也聽了同學反應，又接近期末考，同學也覺得說沒有時間，所以這樣拖很可能又是接近期末考的時間。所以就是請同學有意見盡早反應。我想基本上，我們這次漲多少那個意念可能會有點不一樣，可是學校整體方針、支出，這個應該是一樣的。所以請大家費心，特別中間又隔了一個春假，可能又一些新事情。所以謝謝。特別謝謝最後留到現在的同學，表示很多人非常的關心，而且請你們幫忙傳一下這個消息，好不好？好，謝謝大家。也謝謝在座的同學，謝謝。