

國立政治大學 114 年新設微學程補助

成果執行摘要

微學程名稱：AI 與人文世界微學程

承辦單位：哲學系

單位主管：王華

本次「AI 與人文世界微學程」之推動，源於高等教育在生成式人工智慧浪潮下所面臨的關鍵轉型。當科技工具介入研究流程，研究者往往在效率提升與主體性喪失之間感到焦慮，因此，本學期主要安排三場演講活動，致力於重新界定「人機協作」的界線，引導聽者從工具的被動使用者，轉化為具備批判意識的對話者。推動的重要成果不僅體現在技術層面的提示設計掌握，更反映在聽者能將 AI 納入嚴謹的學術倫理框架中，建立起一套防範幻覺、精確校對的自動化查核機制，從而落實學術誠信的自我要求，並引領參與者在數位工具橫行的時代，依然能守住學術最核心的靈魂，完成從「想寫」到「寫完」的蛻變。

在林宸安的演講中，以「AI 會夢到電子詩嗎？」為引子，透過以詩為題的類圖靈測試，挑戰我們對創造力與情感的直覺。接著以接龍遊戲快速拆解生成式 AI 與大型語言模型（LLM）的運作、強弱項與使用盲點。中段以「太空人隊作弊事件」為案例，示範如何用有效提示與分層對話，從事件脈絡、倫理立場到報告架構，練習與 AI 共同思辨而非將思辨過程外包給 AI。最後回到哲學核心：AI 是否「理解」與「感受」？從圖靈測試、中文房間到心物二元論，討論人工智慧與傳統哲學問題的連結。希望培養同學的 AI 素養、批判思維與實作能力，在善用工具之餘，亦能保持人文敏感與學術誠信。課堂也提供實作指引：提示設計、事實查核、引用標示與合作規範，幫助大家在新學期以更聰明、更負責的方式與 AI 共學共創。

在劉鎧銘的分享中，以「問題意識的精緻化」作為探索學術叢林的引子，將研究者初期對特定哲學議題那種既清晰又模糊的直覺，比擬為一種待磨礪的學術感官。他透過對「學術座標」的精確劃定，挑戰我們如何在文獻大海中定位自我，而不僅僅是迷失在巨人的影子裡。接著，分享中將生成式 AI 巧妙地轉化為研究路上的「數位導航員」，示範如何將零散的 Notion 筆記與 AI 的理解力結合，快速拆解艱澀的跨領域文獻，並在研究思維陷入泥淖時，利用 AI 進行關連性的對照與添補。

而在演講中段，劉鎧銘則深入探討與 AI 協作的實踐倫理，特別強調如何下達有效指令以避免 AI 產生「討好式」的幻覺回應。這不僅是技術上的操作，更是一場練習與 AI 共同思辨的過程——研究者必須掌握核心文本，學會將 AI 視為協助翻譯與架構重整的「神奇小幫手」，而非將最核心的批判性思維過程外包。最後回到學術產出的哲學本質：一份論文大綱的價值並不在於其篇幅的完整度，而在於它是否展現了研究者的學術野心與規劃。從克服寫作焦慮的「垃圾初稿定律」，到維持身心健康的滾筒與熱敷眼罩，這場分享希望培養同學在 AI 時代的學術素養與心理韌性，在善用科技工具的同時，依然能保持對研究主體的自覺，以更聰明、更負責任的方式，在學術社群的支持下完成從「想寫」到「寫完」的蛻變。

而在王尚的分享中，則著重於思考：在學術研究的長征中，寫作不僅是成果的產出，其方式更深刻地反映並影響著研究者的思考路徑。王尚指出，引用的本質在於展現對前人成果的掌握與對話，透過註解的劃定，方能體現學術的累積並形成論點的創新。報告的第一階段強調「找資料」的基礎功，好的研究必須立基於對一手與二手文獻的充分理解，而這種搜索與累積資料庫的

能力，最終將體現在論文的引用質量中。透過具體的文獻範例，我們看見了註腳的層次感：它既可以是避免正文歧出的必要補充，也是展示作者掌握議題脈絡、提供讀者追蹤線索的學術地圖。

進入實作層面，報告細緻地拆解了引文的技術細節。在進行哲學思辨時，僅僅指出對方的預設不成立並不足夠，更深層的學術工作應在於論證結論為何不必然由前提導出，或提供更具建設性的批評進路。這種對「深耕」的要求，呼應了《中庸》中「不誠無物」的核心精神，強調學術倫理（Academic Integrity）不僅是最低限度的規範，更是學者人格的內在要求。

在當前 AI 技術爆發的背景下，報告特別對「AI 虛構文獻」的風險提出嚴正警告。近期頻傳的論文撤稿事件顯示，AI 生成的幻覺可能導致引用不存在的來源，這對學術聲譽是毀滅性的打擊。因此，研究者必須承擔最終的文責，所有從他人（或 AI）化用而來的觀點都必須標註來源。實務上，建議採取「微觀層面的一致性」檢查：確保正文引注與文末書目完全對應，並嚴格遵守目標期刊的體例規範。

最後，報告展示了從初稿到定稿那近乎「修煉」的校對流程。一份強大的論文背後，往往經歷了從助理初校、作者複校、主編審閱到最終印刷前校對等十餘道工序。這種對精度的執著，體現了「高處高平，低處低平」的禪意——在瑣碎的標點、字體與格式中，保持耐心與準確，幫助文章以最強大的形態問世。這不僅是技術性的校正，更是一場關於誠實與專業的實踐，讓研究者在數位工具橫行的時代，依然能守住學術最核心的靈魂。

整體而言，本系列活動不僅成功建構了參與者在 AI 時代下的學術實踐體系，更實質產出了具備深度的學術構想與技術準則。在思辨層面，透過對 AI 運作邏輯與哲學議題的剖析，學員能將 AI 從單向的資料產出器轉化為啟發靈感的對話者，顯著強化了問題意識的精緻度，讓原先模糊的直覺轉化為具備「學術座標」的精確命題。

在實務應用上，活動引導聽者建立起高效的數位研究流程，不僅縮短了繁瑣的文獻整理時程，更透過實踐策略，有效克服寫作焦慮並產出多份具備學術野心的大綱架構。最關鍵的成果在於學術倫理的內化與落實：我們應當掌握應對「AI 幻覺」的查核技術，並建立起微觀層面的一致性檢查機制，從標點格式的精確對應到文獻來源的嚴謹核實，確保每一筆引用皆有跡可循且誠信無虞。這場活動最終讓聽者在善用數位工具的同時，依然能保有核心的批判思維與人文敏感，以更聰明、更負責的姿態完成從構思到定稿的學術修煉。