如何設計紮實課綱？

〈八萬陸生大軍如何改變台灣？〉

作者:天下編輯部
2015-04-14

怎麼樣看待台灣和兩岸青年的競爭力？

何陳勇

在北京清華就是平常的時候去圖書館，要找半天才能找到一個座位。
現在政大我都要佔一張大桌了。

林明超

應該是大陸學生會比較用功一點。

趙雪

台灣學生都在忙夜唱，也不完全啦。
我覺得這兩個地區可以互補，台灣學生活潑，大陸學生嚴謹。

張浩

陸生更墨守成規，但更踏實一點。比如說老師布置一個作業，我們就乖乖地完成了。然後第二天去了之後，喔，原來他們可以不交的喔。原來可以不交作業的。

楊濤

大陸學生基礎很紮實，可能思維不夠開拓。台灣學生非常有創意非常有創新的思想，但基礎方面可能會弱一點點。

毛怡玫

台灣學生比較有創造力，但他們更多時候在台灣生活學習，沒有出去看一看外面的更多的地方發生的事情。

〈八萬陸生大軍如何改變台灣？〉

台生對於陸生的看法

陸生求學狠如狼
台籍生看傻眼
2015.08.20
聯合報
記者郭玫君

徐偉軒 北京清華美術學院

上英文課時陸生拚命往前坐，跟老師對答如流，台灣學生則拚命往後坐，總要低頭討論後才敢回應老師。許多台生到大陸讀書，老愛抱怨霧霾、抱怨交通、抱怨大陸人官腔官調，但到北京是沒有時間抱怨的！時間要花在突破自己。台灣人面對這些「怪物」要謙虛，但也不能自卑，要想盡辦法提升自己能力，這些人會逼著你進步。

丁于珍 復旦大學經濟學院

為當上學霸（指很會念書），陸生早上７點到圖書館報到，深夜才回宿舍，時有耳聞，讓丁于珍訝異的是，即便是很小的作業，陸生都去」。台灣不少學生像井底之蛙。」台灣的大學生上臉書，常是發文分享吃喝玩樂，但看看她的大陸同學，網路社交圈上雖也有生活分享，但更多是分析看法，例如以自己所學專業分析政府政策，或發表對天津大爆炸的看法。

邱姓學生 北京清華大學

來自不同省份的大陸同學，生活環境、思維等都截然不同，差一個省份，給人感覺是來自不同國家的人。

〈八萬陸生大軍如何改變台灣？〉

學業表現

渴望表現、為拿好成績拚死拚活的決心，
也改變校園內的師生關係。

世新大學教授蘇建州
「一班如果八十人，其中有二十個陸生。
班上前二十名，就是這二十個陸生。
這當然是誇張說法，不
過，就類似這情形。」

思維和價值觀

慢慢體認到，過著自己喜歡的生活就好。

蔡博藝：
雖然兩邊都講中文，語言都通，可是其實兩岸的思維和價值觀是差非常多的。

曾雨亭　世新境外學生會長 廣東廣州人：
如果要我比較兩岸學生，我覺得台灣學生會打扮，大陸學生總坐著念書，但大陸學生比較有競爭力，台灣學生的理想比較普通一些。

二十年來，數據不變：高成就，低興趣，低信心

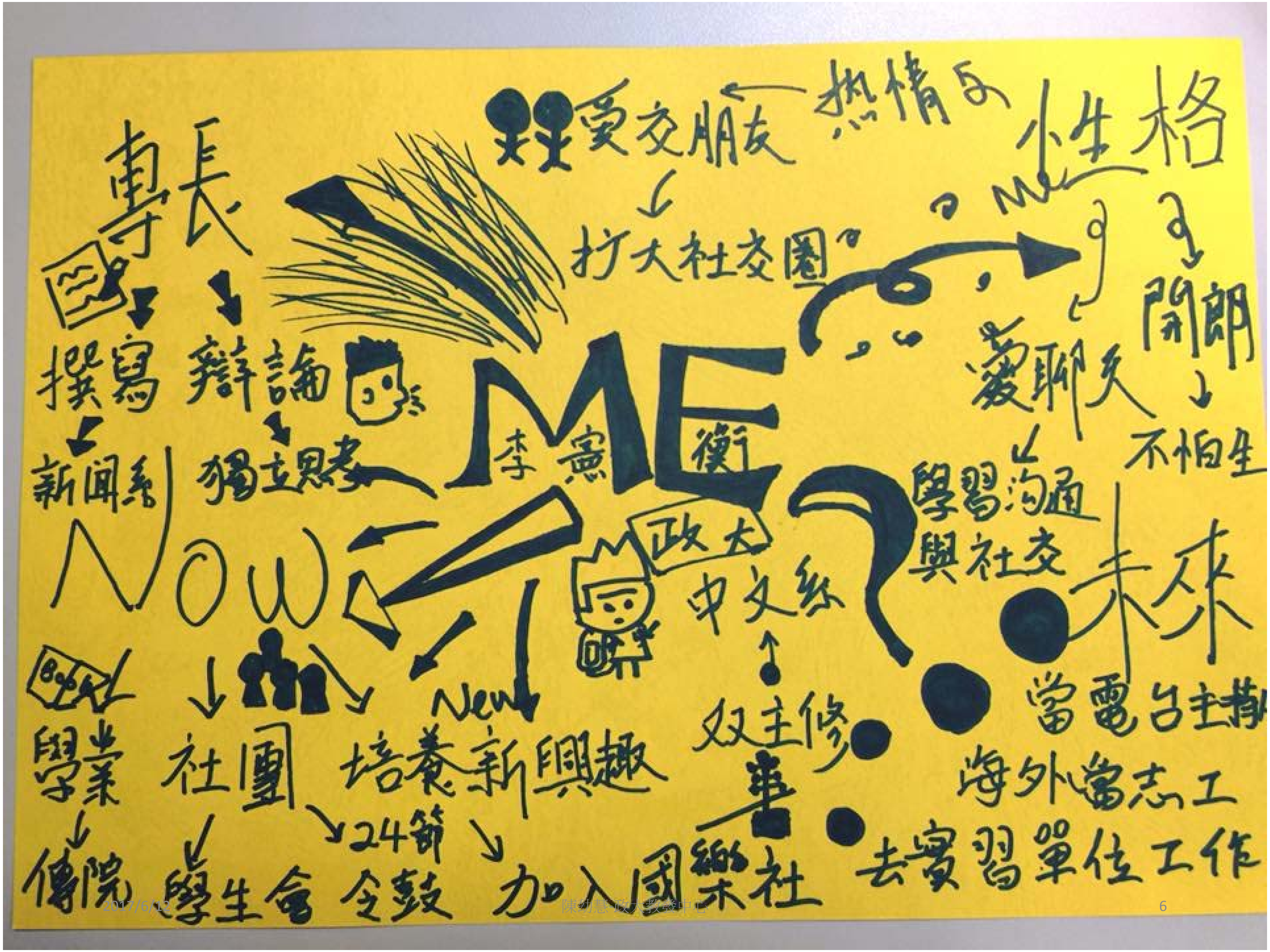
8th Grader’s PATM in TIMSS-2007

Positive Attitudes Towards Math

Country	High PATM		Medium PATM		Low PATM	
	2007 Percent of Students	Average Achievement	2007 Percent of Students	Average Achievement	2007 Percent of Students	Average Achievement
Malaysia	73 (1.0)	485 (5.2)	18 (0.8)	445 (5.6)	10 (0.6)	445 (6.0)
Indonesia	72 (1.3)	400 (3.9)	21 (1.0)	390 (4.9)	7 (0.6)	402 (7.3)
Singapore	60 (1.0)	615 (3.6)	20 (0.6)	575 (5.3)	20 (0.8)	545 (5.4)
Hong Kong SAR	47 (1.2)	603 (5.5)	22 (0.9)	566 (6.4)	31 (1.2)	532 (7.3)
Taiwan	37 (1.2)	657 (3.7)	18 (0.6)	605 (5.1)	45 (1.4)	547 (4.6)
Australia	34 (1.3)	521 (6.2)	27 (0.8)	498 (3.7)	39 (1.2)	476 (4.1)
Korea, Rep. of	33 (0.9)	650 (2.9)	23 (0.6)	600 (3.4)	44 (0.9)	558 (3.1)
Japan	30 (1.1)	609 (3.7)	30 (1.0)	567 (3.0)	40 (1.2)	543 (2.5)
International Avg.	54 (0.2)	471 (0.6)	21 (0.1)	441 (0.7)	26 (0.1)	428 (0.7)

Achievement↑ PATM↓

Extract from TIMSS 2007 mathematics report (Mullis *et al.*)

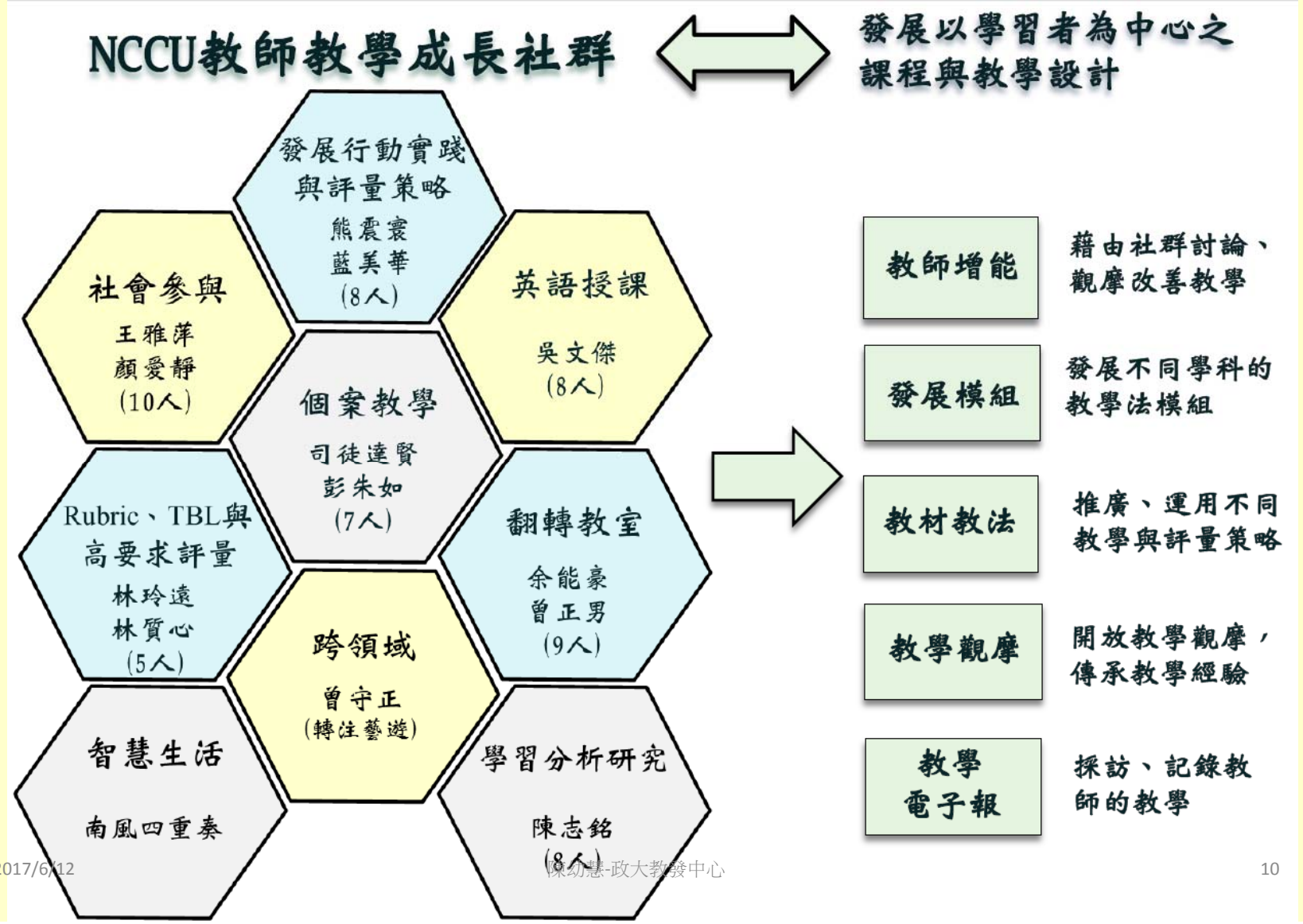

ME
李憲衛
專長
撰寫
新聞系
辯論
獨立思考
愛交朋友
熱情
打大社交圈
性格
開朗
不怕生
愛聊天
學習溝通與社交
政大
中文系
Now
學業
傳院
社團
學生會
24節令鼓
培養新興趣
New
加入國樂社
双主修
未來
當電台主播
海外當志工
去實習單位工作

為新生開設大學入門/新生專題

領域	學期	課程名稱	學分數	授課教師
人文學領域	97-1	大學入門	3	吳思華
		大學入門	3	詹志禹
		大學入門	3	陳良弼
	97-2	大學入門	3	鍾蔚文
	98-1	大學入門	3	詹志禹、馮朝霖、陳幼慧
	98-2	大學入門	3	吳思華、陳幼慧
		大學入門	3	陳木金
		大學入門	3	陳良弼
	99-1	大學入門	3	鍾蔚文、錢致榕、陳幼慧
	99-2	大學入門	3	周祝瑛、陳幼慧
書院通識	100-1	大學入門	3	李淑菁（教育系、書院通識）
一般通識	100-1	大學之道	2	鍾蔚文、錢致榕 博雅書院專班課程
書院通識	104-1	新生專題：自學力	2	陳幼慧
書院通識	104-2	新生專題：自學力	2	陳幼慧

暢銷書《正義》作者、哈佛大學教授桑德爾（Michael Sandel）

建置教學創新教師成長社群(1/2)



建置教學創新教師成長社群(2/2)

- **建置教師教學成長社群**：個案教學、行動導向、團隊合作學習(Team-based Learning、評量指標(Rubric)...等。
- **型塑教師社群討論文化**：透過教師定期社群聚會，促進教師討論文化。
- **推動教學觀摩文化**：透過進班觀課，傳習有經驗教師的豐富教學策略。
- **發展創新之教材教法與模組**：今年預定完成7個教學法的磨課師影片。
- **推廣應用**：透過行事曆、教學發展電子報報導，以收推廣之效。

教師成長社群教學創新成果分享（I）

【社會參與社群+翻轉教室社群 + Rublic、高要求評量社群 】

教師社群

日期：2017/05/22 Mon.

時間：16:00–17:15

地點：商院6樓 頂尖學園 炎成創新廳

主持人
詹進發教授
地政學系

林玲遠教授
廣播電視學系

吳佳靜教授
斯拉夫語文學系

林質心教授
英國語文學系

王雅萍教授
民族學系

余能豪教授
資訊科學系

「教師成長社群教學創新成果分享」是實施課程精實後，教發中心近來推動教師在「個案教學」、「翻轉教室」、「Rubric、TBL與高要求評量」、「行動實踐與評量策略」、「英語授課」、「社會參與」等議題跨域合作，從國際化、科技化、自主學習、社會化……等面向出發，嘗試為教學開啟新視野。

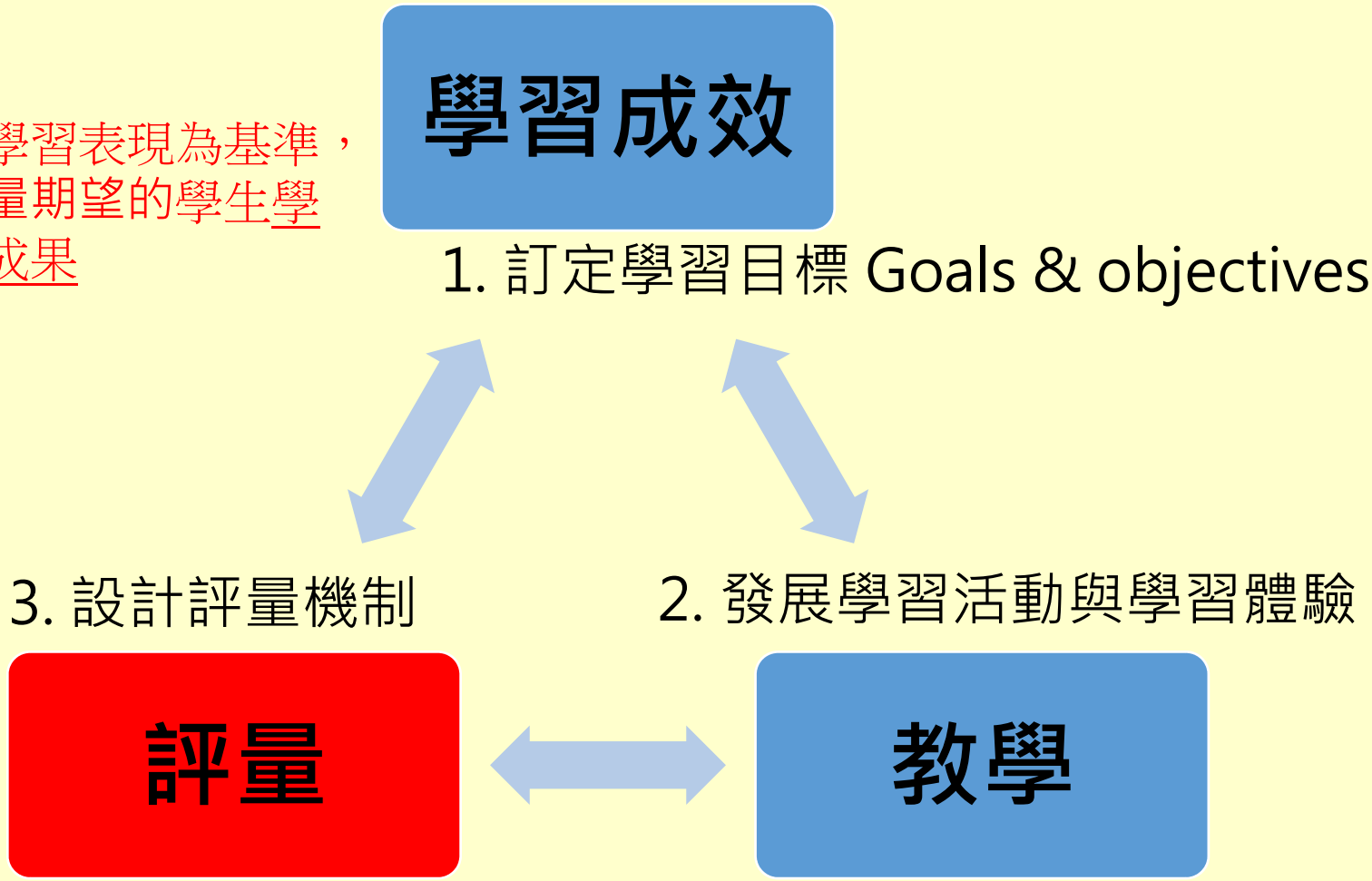
14

教學創新與教學策略的運用

- 個案教學法
- 問題導向學習法（PbL）
- 團隊導向式學習（TBL）
- 行動實踐與社會參與式教學
- 翻轉教育
- 評量尺規（rubrics）

評量設計

以學習表現為基準，評量期望的學生學習成果



評量工具與策略範例

- **課堂參與(15%)**：含出席率、平時表現及課堂討論情形、使用數位平台互動次數。（3次曠課視為不及格，上課嚴禁滑手機）
- **個人學習歷程檔案（25%）：5篇學習歷程檔，每篇500字，一篇5分，內容包含：**
- **平時、期中、期末測驗30%，共4次，以TBL方式進行。**
- **完成一個行動方案（25%）**
- **同儕互評5%，每位同學有5分的權限給予同組組員。**

學習成效的撰寫範例

評量工具與指標 學習目標與成效	評量工具					評量指標	
	TBL 考試	學習歷 程檔案	小組 活動	行動 方案	同儕 互評	測驗 藍圖	評量 尺規
熟悉國內外公民教育之發展與內涵	※	※				※	
熟悉各重大議題的的內容		※					
具備社會參與的行動熱誠		※	※	※	※		
具備社會參與的行動能力		※		※			※
具備團隊合作的態度			※		※		

考試/會考的測驗藍圖範例

測驗知識認知項目 / 測驗內容與形式			記憶	理解	應用	獨立思考（分析、綜合、評鑑）	佔分
內容一	選擇題	8題	10%	10%	10%	30%	60%
內容二	問答題	1題		10%	10%		20%
內容三	申論題	1題				20%	20%
內容四	其他						
	合計	10題	10%	20%	20%	50%	100%

評量指標：專題製作書面報告評量尺規(Rubrics)範例

- **評量尺規對教師的意義**：避免主觀成見或既定的印象，以達客觀評量，回應學生對於評分高低的疑問，並能協助教師檢視並調整課程目標與教學行為。
- **評量尺規對學生的意義**：能了解成績的評量標準及各準則範圍，能知道自己學習的優缺點，及努力的方向。

項目	題目設定與執行方案之規劃 30%	文獻與數據佐證30%	結果討論 20%	簡報呈現 20%
優 A 10～9	議題設定能引起迴響 題目與報告內容契合 行動方案具體可行	提出具體數據 提出相關支持論述 佐證文獻引用具體 佐證案例說明得宜	資料蒐集完整.分析精確.討論深入層次分明.	文字圖表顯示精準明確 大小配置佳 呈現效果佳
佳 B 8～7	議題設定有趣 行動方案規劃得宜	提出具體數據 提出相關支持論述 佐證文獻引用具體	資料蒐集與分析尚可.討論大致都有提到	文字圖表顯示正常.大小配置適中.呈現效果尚可
普通C 6～5	議題設定引不起興趣 行動方案規劃不夠完整	提出具體數據 提出相關支持論述 佐證文獻引用具體	資料蒐集缺漏.分析稍有錯誤.討論深度不足	文字圖表大小顯示效果差.呈現效果普通
待改進 D 4～3	議題設定無趣行動方案規劃不可行	沒有提出具體數據 相關支持論述 有佐證文獻引用具體 沒有案例說明得宜	資料蒐集缺漏分析錯誤.幾乎沒有延伸討論	文意不明 圖表沒重點大小配置差 造成反效果

課程精實後發展高要求課程：Working Hours計算

1. 檢視每周閱讀量與知識承載度
2. 如何克服修課成為移動的錄音機？
3. 如何克服同學修課如同便利商店的集點文化？

課程精實後如何讓一門課等於過去的三門課？

上課進度

1. 講度型課程請列出每週授課教師。
2. 依週次具體詳列課程內容(教學主題與教學篇章)

週次	當週主題	課程內容	學生指定閱讀資料	教學活動作業設計	每週投入學習時間
第 1 週	課程介紹	討論課程大綱		課程內容說明	2
第 3 週	我國外籍配偶現況介紹	影音資料與討論	1. 外籍配偶就讀國小子女學習及生活意向調查結果摘要分析(教育部統計處，2005.9.21) 2. 01:15-33, 22:00-25:30, 28:20-32, 35:30-40	執行多文化素養前測 講演 討論影音資料	2+2
第 4 週 3/14	系統學習	教學媒體自主學習	Campus pack 系統學習 撰寫反思日誌	資訊大樓電腦教室五（4 樓-140406）	2+2
第 5 週	多元文化與性別議題	性別議題	1. 性別偏見：從美國殖民時期到今日的教室當中之性別議題 2. 楊心蕙(2002)。刻在墓碑上的孝男。 3. 乖小孩的自白書。台灣同志諮詢熱線協會主編(2003)。 4. 我的兒子是同性戀—身爲教師陳媽媽的生命故事。	導讀、討論 反思日誌	2+2
第 6 週	多元文化議題的發展	Sleeter:多元文化教育的多重取徑 1	Making choices for multicultural education Five approaches to race, class, and gender	導讀、討論 反思日誌 影片欣賞	2+3
第 8 週	多元文化議題的發展	Sleeter:多元文化教育的多重取徑 2	Making choices for multicultural education: Five approaches to race, class, and gender	導讀、討論 反思日誌 影片欣賞	2+3
第 9 週	期中報告	教案規劃	1. 我的班上有許多新台灣之子 2. 我的班上有許多有色人種的子女 3. 多元文化教案規劃	說故事比賽	2+5
第 10 週	分享		1. 我們班的故事分享 2. 多元文化教案規劃分享		2+3
第 11 週	多元文化議題的發展	Sleeter:多元文化教育的多重取徑 2	Making choices for multicultural education: Five approaches to race, class, and gender	導讀、討論 反思日誌 影片欣賞	2+3
第 12 週	多元文化	後現代課程	William E. Doll 著，後現代	導讀、討論	

每週課程進度與作業要求撰寫範例

週次	主題	探討議題	教學活動與作業	投入時數
1	我為什麼要念大學？	1. Chicago University (n.d.). Degree Program Worksheet. 2. 陳幼慧、簡睿芝(2013)。核心課程的典範：芝加哥大學核心課程模式分析。	**教學活動1：介紹芝加哥大課程規劃** **教學活動2：同學分享自己的課表** **個人作業1：** **繪製自己的課程地圖**	**2+3**
2	我的課表	1. Harvard University (n.d.). (2009.1). Teaching & Learning: Freshman Year. 2. 陳幼慧(2009)。核心課程之改革：哈佛大學通識教育改革之研究	**教學活動1：介紹哈佛大學課程規劃** **教學活動2：同學分享自己的課表** **個人作業2：繳交指定閱讀學習歷程檔案** **教學活動3：指定教材zuvio平台第1次測驗**	**2+3**

本書爲近年來國立政治大學執行教育部頂尖大學以及公民素養陶塑計畫，累積許多教學創新的案例，由政治大學通識教育中心邀集積極參與計畫的13位教師，分享通識教育創新與精進的理念、課程設計、實際成效以及反思。內容主題含括公民社會的理念、公民與傳媒、教育史哲、政經法律、族群議題、專業與通識的跨界、通識教育等領域；就課程類別均是近年來高等教育熱門議題，包含服務學習與社會參與式課程、核心素養融入專業課程以及核心通識課程三方面。翔實呈現大學專業與通識教育創新的行動研究成果，並期能讓更多有心採用教學創新策略的大專院校教師有得以參考的範例，產生標竿學習效應，促使校內外更多大學教師精進教學策略，共同追求卓越的教學品質。
教學是一種志業——教學行動研究案例分析
陳幼慧——主編
政大出版社
教學是一種志業
教學行動研究案例分析
陳幼慧——主編

報告至此，謝謝聆聽～