

國立政治大學課程精實規劃案 回應

報告人：王振寰副校長

104年6月10日



一，專任教師每學年平均授課時數12小時

- 一學年12學分，無力支援專業之外的課程
- 影響專業性
- 上下學期開課可能不平衡問題
- 是否還有上下調節空間
- 班級人數過多，無法控制品質
- 授課負擔將落在副教授身上
- 休假、借調、出國及延長病假等教師是否應排除在應開課人數外
-

1、政策回應與方向

- 未來將採漸進式階段性三年內完成模式：
- 專任教師時數：依既定目標減授，院平均每學年每位教師12小時，精實前後之開課量差距由校方分二階段提供兼任時數支援。
- 兼任教師時數補給：全院專任教師依規定得減授之授課時數，由學校提供兼任教師時數支援開課，依規定得減授之範圍如下：兼任行政職務、休假、借調、出國、延長病假及講座教授減授之時數等〈合聘教師除外〉。
- 原有兼任教師時數：仍視各院系所需求於原院系所編制教師員額數內聘任。
- 開課量應以滿足學生的畢業學分數需求為前提。

- 全院所屬專任教師每學年12小時為平均授課時數，各院得自訂彈性調整機制，並與教師基本績效評量項目比例配置連結。
- 每學年授課9學分以下之機制除應由各院訂定辦法，報請校課程委員會核備後，方得實施外，先決條件為申請教師需符合下列二條件之一：
 - 兼任行政職務者
 - 過去3年，每年皆有個人為主持人之科技部計畫
- 本校未來將建立教學品保機制〈教發中心，29頁〉

二、不須規定專任教師必需開授學士班課程

- 易造成學士班開課量不足。
- 有為特定人士開後門之嫌。

2，政策回應與方向

- 未強制規定每位專任教師須開授學士班課程
- 但各院應訂定學、碩博班之開課比例，並送校課程委員會核備
- 各學制開課量應以滿足各學制學生的畢業學分數需求為前提。

三，調降畢業學分數及必修學分比例

- 學生專業能力不足影響競爭力。
- 由各系自行調控必選修比例。
- 某些系所具高度專業性，建議尊重各系所之差異性。
- 學士班課程較易精簡，研究所領域多不易。

3，政策回應與方向

- 學士班：
 - 調降畢業學分數為世界趨勢，本校預計3年內完成學士班畢業學分數調降至128學分之既定目標，請各院系及早規劃實施時程，俾增加學生自主學習的能力。
- 3年內完成調降必修學分數至畢業學分數之40%
- 碩士班：
- 由各院班視其專業領域發展酌減。

四、開課時數如何滿足新舊制學生過渡期之修課學分需求

- 本方案105學年度開始執行，調降之畢業或必修學分數適用於105之大一新生，原有二、三、四年級舊生之畢業學分數需求，如何於新制課程精實減授時數方案下滿足？
- 不足之時數將如何因應？
- 同議題一回覆說明。

五、減授

- 研究計畫減授科技部非唯一，國際計畫、國際合作及政府委託亦應包含。
- 指導學生論文、服務績優及教學創新亦應考量。
- 除校長、副校長、六長及院長每學年授課時數為明訂，其他行政職務減授基準點應為8、9、10或6？
- 減授時數由誰分擔？
- 「具有5年內3個科技部個人研究計畫為前提」之規定太寬鬆，建議從嚴。
- 本方案因減授機制改變，教師負擔可能不減反增，調整為教學時數較多之教師，其負擔可能大於未精實前。

5，政策回應與方向

- 行政職務減授說明：
 - 下列職務每學年授課時數建議如下：
- 六長、院長及其他一級行政主管（圖書館館長、電算中心主任、教學發展中心主任）授課 6 小時，副主管、系所〈含學位學程〉主管：9 小時。
- 其他行政職務減授：由人事室併案全面檢討。
- 為提升本校科技部研究能量，目前各院如有減授機制，仍以科技部個人主持之研究計畫為條件。

六、超支鐘點費取消

- 不支超支鐘點費，誰要多授課，建議維持現制。
- 為維護系所專業度，自願授足8、9、10小時不支領超支鐘點費可嗎？
- 院長得要求部分老師多授課，卻不給超支鐘點費。

6，政策回應與方向

- 確定取消超支鐘點費之政策，但超授時數會反映在自評的教學貢獻上。
- 老師的自評可選擇以教學為主要貢獻，同時要有教學相關教材產出及服務
- 同意自願多授時數

七、部分學程無專任師資員額，兼任師資時數如何計算？

- 部分學程無專任師資員額，兼任師資時數如何計算？
- 12.5%之兼任教師時數如無法滿足需求量，可否自費聘請兼任教師。
- 過渡期不宜驟減現有兼任教師授課時數，建議逐年調降。
- 刪減兼任教師授課時數，開課無法多元。
- 12.5%之兼任教師時數制定標準為何，建議提供一定比例時數再加上實際兼任行政職務減授之時數。
- 兼任教師不是補足開課量的好方法

7，政策回應與方向

- 不再以12.5%之兼任教師時數計算，將以專任教師依規定實際減授之授課時數，由學校提供兼任時數。如第一項之詳細說明。
- 學程開課由各院協調各系所支援開課或共同開課。
- 在專任教師滿足應授課時數之前提下，同意各院得自籌經費聘任兼任教師。

八、通識課程

- 通識18-20%之開課時數要求將衝擊各院之專業課程開設。
- 畢業學分數調降，通識學分應等比例調降，如24-28或16-24，目前是否有具體規畫方案？
- 資深教師投入通識課程，可能影響專業教學，不要限制助理教授開授通識課程，以切實際。
- 適用核心通增撥員額之助理教授嗎？
- 建議刪除「鼓勵資深教師教授通識課程，助理教授以不開通識課程為原則」之規定。

8，政策回應與方向

- 本校為人文社會科學大學，必需重視通識課程之開設。
- 各學院仍應先滿足通識課程開課量後，再進行專業課程規劃
- 鼓勵資深教師教授通識課程，助理教授以不開通識課程為原則不變
- 通識課程之開課量仍以開出全校總課程量的18-20%為原則
- 請教務長、通識教育中心主任與各院院長及通識領域小組召集人就本校通識領域需求與發展及現代公民應有的素養規劃開課。
- 各院系所開設之專業課程，其提供外院系所學生之修課人數比例貢獻度，將同時納入考量。

102學年度學士班學生修課鐘點人次分配

課程類別	鐘點人次	百分比
通識課	70,882.00	19.87%
整合課	71,642.70	20.08%
體育課	18,224.00	5.11%
專業課	195,968.50	54.94%
總計	356,717.20	100.00%

◆ 學士班總鐘點人次為356,717.2

- ① 通識課程為70882 (19.87%)
- ② 專業課程為195968.5 (54.94%)
- ③ 整合課程為71642.7 (20.08%)
- ④ 體育課為18224 (5.11%)
- ⑤ 因服務課鐘點數為0，故未納入分析。

通識課

通識課							
修課 學生學級	開課學院	總鐘點人次	百分比	本院鐘點人 次	百分比	外院鐘點人次	百分比
		a1	a2	a3	a4	a5	a6
學士班	100文學院	20351.00	5.71%	1807.00	0.51%	18544.00	5.20%
	200社科院	10384.00	2.91%	2540.00	0.71%	7844.00	2.20%
	300商學院	1534.00	0.43%	297.00	0.08%	1237.00	0.35%
	400傳播學院	2339.00	0.66%	53.00	0.01%	2286.00	0.64%
	500外語學院	16584.00	4.65%	2648.00	0.74%	13936.00	3.91%
	600法學院	1298.00	0.36%	45.00	0.01%	1253.00	0.35%
	700理學院	15834.00	4.44%	1222.00	0.34%	14612.00	4.10%
	800國務院	1679.00	0.47%	32.00	0.01%	1647.00	0.46%
	900教育學院	461.00	0.13%	28.00	0.01%	433.00	0.12%
	B00體育室						
	Z12頂大	418.00	0.12%			418.00	0.12%
	總和	70882.00	19.87%	8672.00	2.43%	62210.00	17.44%
	學士班總計	356717.20					

整合課

整合課							
修課 學生學級	開課學院	總鐘點人次	百分比	本院鐘點人 次	百分比	外院鐘點人次	百分比
		c1	c2	c3	c4	c5	c6
學士班	100文學院	242.00	0.07%	7.50	0.00%	234.50	0.07%
	200社科院	25288.60	7.09%	12720.60	3.57%	12568.00	3.52%
	300商學院	37663.00	10.56%	24337.90	6.82%	13325.10	3.74%
	400傳播學院						
	500外語學院						
	600法學院	3573.30	1.00%	3.00	0.00%	3570.30	1.00%
	700理學院	3447.00	0.97%	220.50	0.06%	3226.50	0.90%
	800國務院	1428.80	0.40%	363.00	0.10%	1065.80	0.30%
	900教育學院						
	B00體育室						
	Z12頂大						
	總和	71642.70	20.08%	37652.50	10.56%	33990.20	9.53%
	學士班總計	356717.20					

專業課

專業課							
修課 學生學級	開課學院	總鐘點人次 百分比		本院鐘點人 次 百分比		外院鐘點人次 百分比	
		b1	b2	b3	b4	b5	b6
學士班	100文學院	16990.00	4.76%	13298.00	3.73%	3692.00	1.03%
	200社科院	36764.50	10.31%	30932.50	8.67%	5832.00	1.63%
	300商學院	32022.00	8.98%	28019.00	7.85%	4003.00	1.12%
	400傳播學院	21084.00	5.91%	16608.00	4.66%	4476.00	1.25%
	500外語學院	39004.00	10.93%	28807.00	8.08%	10197.00	2.86%
	600法學院	21890.00	6.14%	18489.50	5.18%	3400.50	0.95%
	700理學院	17965.00	5.04%	12642.00	3.54%	5323.00	1.49%
	800國務院	4377.00	1.23%	2983.00	0.84%	1394.00	0.39%
	900教育學院	5822.00	1.63%	3713.00	1.04%	2109.00	0.59%
	B00體育室	50	0.01%			50	0.01%
	Z12頂大						
	總和	195968.50	54.94%	155492.00	43.59%	40476.50	11.35%
	學士班總計	356717.20					

小結

- 本校各學院學士班課程對他院的貢獻：
- (1)通識課程
 - 以文學院教師開設之通識課程總鐘點人次比例最高，佔學士班總鐘點人次5.20%，其次是理學院(4.10%)及外語學院(3.91%)。
- (2)整合課程
 - 以商學院教師開設之整合課程總鐘點人次比例最高，佔學士班總鐘點人次3.74%，其次是社科學院(3.52%)。
- (3)專業課程
 - 以外語學院教師開設之專業課程總鐘點人次比例最高，佔學士班總鐘點人次2.86%，其次是社科學院(1.63%)及理學院(1.49%)。

九、升等及基本績效評量

- 以教學評量作為升等之必要條件，恐生疑慮；本方案所稱之自評是否即現行之教師基本績效評量，則免評量之教師如何決定其授課時數？
- 將原來5年及3年之評量機制改為每年及3年、2年，變動甚大，建議應審慎研議，及早制定相關指標項目及評量標準以為準備，已通過免評量之教師也受新評量機制之規範嗎？
- 相關辦法之修訂校方已在規劃了嗎？自何時起適用？
- 評量過於頻繁，流於形式且壓力大。
- 教師自評建議以現有資料庫數據資料為主，教師補充說明為輔，減少紙本作業，以免增加教師負擔。
- 評量項目比例是逐年可調或一定終身，建議維持現制。

9，政策回應與方向

- 未來升等，教學合理評估部分將成為必要條件
- 教師升等之後，自我評量將由教師自己決定教學、研究、服務之比例，並因而作為教學時數之參考。
- 本案將採取教師多元自我評量方式，新制度推動後，教師可選擇各項比例配置，原有評量方式將終止，相關評量方式將由研發處召集相關單位研議修訂。
- 教學評量未來將有實質有效的作法，來合理評估老師教學和學生學習成效。
- 配合本方案，升等及基本績效評量方式，由人事室及研發處擬議修正

- 學校肯定教師在作育英才上的貢獻與付出，也視免評量教師是一份榮譽，惟在推動多元自我評量後，教師可選擇以研究、教學或服務為主要評量方式，此將大幅改變現有評量方式；為使院長有效治理院內課程和發展方向，因此在制度設計上，仍以教師需每年自評為主要作法。
- 同意5年緩衝期，已通過5年總評者，可自行選擇適用新制或舊制，5年後進入新制，但5年內選擇舊制教師，學院應訂定一套教學與服務的分配比例。
- 自我評估方式將會簡化，且以網上作業為主，每年添加新資料。

十，基礎課程採用MOOCs模組化議題

- MOOCs模組化課程教學成效如何？
- 語言課程及系所間專業領域差異性大，難以整合。
- 應配置足夠TA，建置學生考核機制
- 需投入龐大的經費和人力。

10，政策回應與方向

- 政大MOOCs(磨課師)課程的作法是連結MOOCs與面對面課堂教學的雙軌學習，加強學習成效。
- 目前政大首重大一國文、英文與整開課之磨課師課程發展。課程設計預計將由大一國文、英文授課教師籌組教師社群／團隊，針對教材內涵進行單一規劃設計，凝聚共同授課大綱與主題，以強化大一學生之閱讀、寫作和評述能力。英文磨課師課程更將擴展至可供大二、大三修習之進階課。
- 「磨課師課程發展辦法」，明列課程執行時會提供教學助理補助（每周25小時），也將提供TA培訓。
- 本校配合教育部鼓勵各大學發展MOOCs策略，校務基金也已提撥配合款，將來也將積極爭取外部資源，陸續整備磨課師製作團隊。

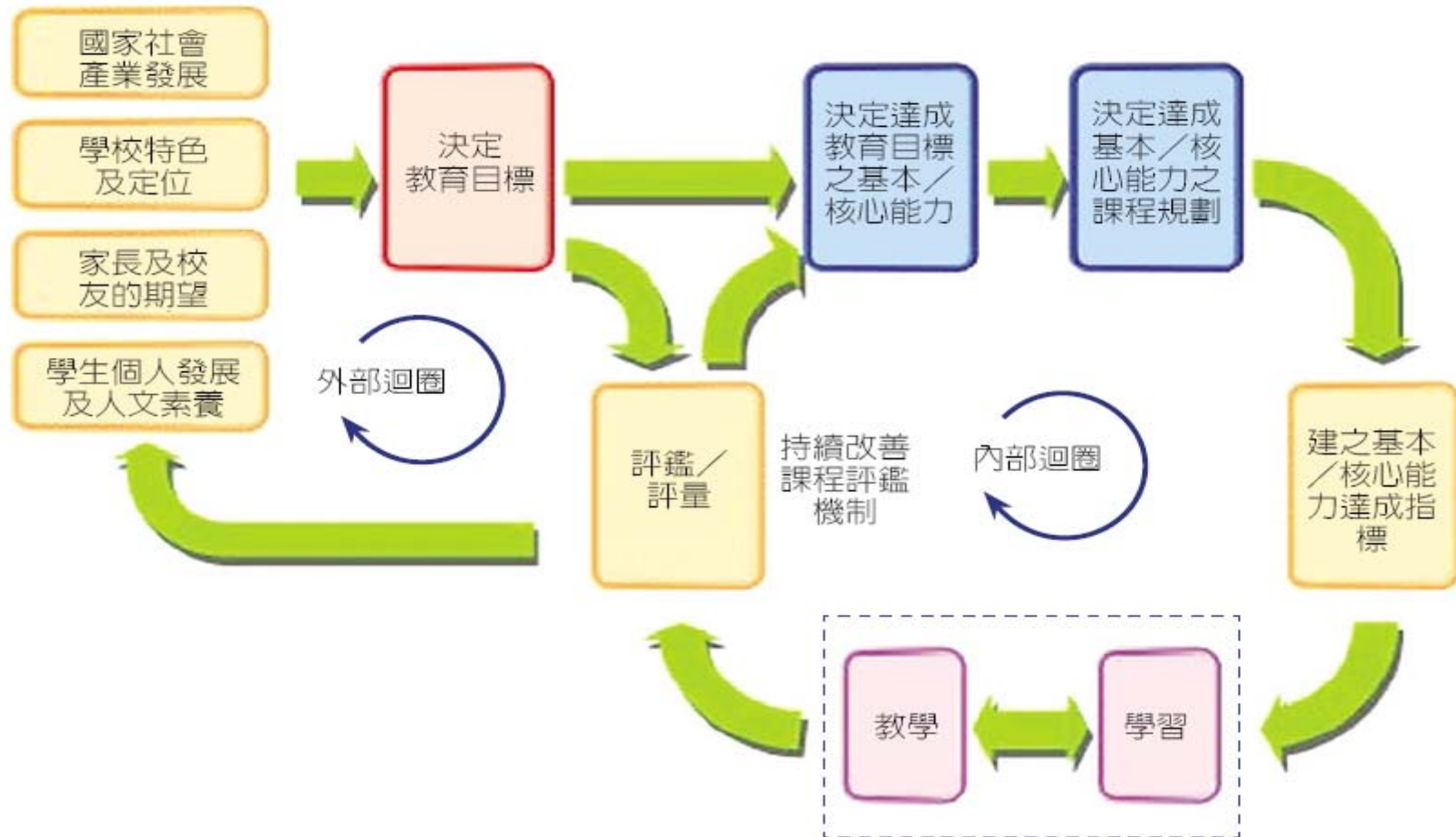
十一，檢討調整開班人數下限

- 授課人數增加，大班教學品質堪慮，應增加CA、TA。
- 建議維持現行標準。
- 冷門課程如稀有語種課程應受保障。
- 同意學、碩調整，博士班維持1人。
- 語言課程應再考量。

11，政策回應與方向（1）

- 考量課程精實及資源效益，調整開班人數標準為必然趨勢；惟人數基準仍在精算中。
- 特殊領域課程將專案考量。

11，政策回應與方向（2）： 教學與學習成效之確保機制與策略 — 雙迴圈持續檢覈機制



圖一 成果導向持續改善之雙迴圈課程規劃
與管理機制

數位平台化課程管理機制

教學與學習成效之確保機制與策略

— 雙迴圈持續檢覈機制

- 內部迴圈：

1. 基本能力的設置與目標設定
2. 實施期末課程講授意見與期中「形成性」的教學調查，做為院系單位調整課程目標

- 外部迴圈

1. 掌握畢業生就業狀況(含就業率、雇主滿意度、畢業生之滿意度等)
2. 畢業生表現(個人特色計畫)
3. 利用各種評鑑機制包括校友問卷調查、校友焦點團體、企業雇主調查、自我評鑑、諮詢委員評鑑等，持續調整校系教育目標。

教學與學習成效之確保機制與策略

1. 召開「課程整備會議」，並根據選課預選結果，增開熱門課程
2. 確認教師開授課程與專長相符，並落實教學大綱審查
3. 學期中進行形成性的教學評量，學期末實施總結性教學評量
4. 發展核心專業課程之課後輔助教材
5. TA課後學習輔導機制

教師教學成效確保

- 教學大綱提供選課參酌
- 教學意見調查
 - 教學意見調查達成核心能力、與課程規劃的差異)
 - 教學意見調查的信效度
- 教師評鑑機制(教學、導師、研究、服務)
- 教學意見調查或教師評鑑訊息的運用
- 獎勵、輔導、調整(核心能力界定、教學方法、內容、媒材、課程名稱、停開、...)
- 教師專業成長機制
 - (新進教師傳習、TA、研習、教學輔導機制)

十二，學生每學期選課6門

- 難以滿足第二專長之修課學分數。
- 學士班學生無法提前畢業。
- 國際進修交換，一學期不修課，將增加每學期修課學分數，與此規定似有衝突。
- 限縮學生選課自由及多元學習。
- 選課數降低與學習紮實度並無一定相關。

12，政策回應與方向

- 以3年為過渡期，結合學術導師制，協助同學規劃適當修課科目數
- 鼓勵學生減少修課數，增加學生實習、社會實踐、國際進修及語言學習的機會

十三，其他相關議題

- 各學院應設計實習、社會實踐、國際移動、外語能力之學分，納入畢業總學分數內
- 經費呢？學校提供嗎？如何落實？
- ※依學校目前財務狀況，尚無法提供經費，由各院系所自行規劃，尋求企業合作與經費支援
 - 學務處職涯中心擬設置校級實習委員會，並建立實習整合平台，彙整校內相關單位辦理的實習業務。
 - 目前學校編有參加國際性學生相關活動獎助學金提供學生個人申請或團體申請至海外實習或參與國際志工及國際交流活動等，例如海外實習玉山計畫。

- 各學院經嚴謹之課程設計，如果學生有足夠的實習、社會實踐、國際移動、外語能力活動等，得將課程學期週數降至每學期15週，
- 將逐步推動，並請各院思考專業課程與實習課程的連結。
- 教師授課時數在12學分以下（含）者，不得至校外兼課。
- 簽約學校排除適用。
- 專任教師於本校學制內授課逾12學分，並事先簽准者，始得至校外兼課。

14，實施時程

- 預計自105學年度第1學期起執行
- ※預定排程說明：
-
- 104年6月10日：辦理師生意見交流座談會。
- 104年7月15日：行政主管座談會〈含助教〉
- 104年8月5日：行政會議專案報告
- 104年9月14或16日：行政座談會〈師生〉
- 104年10月7日：行政會議正式報告(再聽取意見)
- 104年10月19日：加開教務會議專案審議
(教務會議通過後，各院得以先行規劃)
- 104年11月4日：行政會議審議
- 104年11月21日：校務會議審議，通過後公告實施方案。

- 課程精實方案的精神，不是減授，而在改造整體的教育文化！
- 我們一起努力！



- 謝謝聆聽！
- 意見交換

